

常州工学院 2016 年高等教育研究课题

课题编号：YH1601；课题类别：重点课题

《新建本科院校办学特色的理论研究与实践探索》

研究报告

课题主持人：王建明 周泽民

成员：吴邦江 王文 潘雪涛 陶岩平

付志荣 胡戩 姚俊



常州工学院

CHANGZHOU INSTITUTE OF TECHNOLOGY

2017 年 11 月

目 录

内容摘要	(1)
一、高校办学特色概念的解析与重构	(5)
(一) 办学特色定义的收集	(5)
(二) 办学特色定义的编码分析	(6)
(三) 高校办学特色概念的重构	(11)
二、高校办学特色的分布体系	(12)
(一) 基于高校规划编码分析的办学特色分布体系	(13)
(二) 基于本科教学质量报告编码分析的办学特色分布体系	(16)
(三) 基于学校概况编码分析的办学特色分布体系	(22)
三、高校办学特色的形成机制	(25)
(一) 高校办学特色形成机制的研究思路和文本收集	(25)
(二) 办学特色形成机制的开放式编码	(26)
(三) 办学特色形成机制的轴心式编码	(27)
(四) 办学特色形成机制的选择式编码	(33)
四、新建本科院校办学特色的形成路径	(37)
(一) 办学特色的生成期	(38)
(二) 办学特色的成长期	(39)
(三) 办学特色的成熟期	(40)
参考文献	(40)

内容摘要

课题以文献法、编码分析法深入研究高校办学特色理论，得出高校办学特色的内涵、分布体系、形成机制和形成路径，为新建本科院校办学特色的打造提供了理论和方法的依据。

课题组对 67 篇关于办学特色的核心期刊论文进行编码分析后认为，**高校办学特色是指一所学校在办学过程积淀形成的稳定的、公认的、优质的、独特的办学风格。**

课题组根据本科院校的五大办学职能提出，高校办学特色分布体系由人才培养（专业、教学、学生）、科学研究（学科、科研）、社会服务（服务、产业）、文化传承与创新（校园文化、地方文化、其他文化）、国际交流合作（中外合作办学、留学生、其他国际交流合作）、其他等六大方面构成。

通过基于江苏省 41 所本科高校“十三五”规划的编码分析，得出高校对办学特色分布点的认识度由高至低的次序与高校对办学特色分布体系的认识度的结构比重由高至低的次序保持一致。本科院校对办学特色分布点的认识程度由高至低分别是：学科、文化传承与创新、教学、专业、科研、其他、服务、国际交流合作、学生、产业。它反映出本科院校着手打造办学特色的分布结构和趋势。**多数学校在学科、文化传承与创新、教学、专业、科研等分布点面上规划打造办学特色。**这些点面，是高校形成办学特色的主流和发展趋势。

通过基于江苏省 49 所本科院校近 3 年的本科教学质量报告的编码分析，得出**专业、教学、学科、文化传承与创新等的实践度呈现逐年上升状态**，其中，教学的实践度呈现最高状态；学生、服务、国际交流合作等的实践度保持稳定状态；科研、产业等的实践度呈现下降状态；本科院校对办学特色分布点的实践程度由高至低分别是：人才培养模式、实践教学、专业、培养目标和规格、文化传承与创新、学科、教学方式、服务、课程体系、教学管理、师资队伍、国际交流合作、课程建设、学生、语言文字、大学治理、教师发展、科研、招生、经费、行业资源、信息管理、产业。

通过收集 2014 年 138 所公办地方新建本科院校的学校官网主页的学校概况，得到有办学特色明确表述的 18 所高校，占调查样本的 13%。基于这 18 所学校的办学特色表述的编码分析，得出办学特色分布点的实践度由高至低依次是：地方、服务、人才培养模式、培养目标和规格、文化传承与创新、产业、专业、学科、其他。**新建本科院校要在办学治理、学科专业、人才培养、科研技术、服务面向等方面提炼出办学特色。**

课题组以现有文献为研究素材，收集描述办学特色形成机制的原文，用编码分

析方法得到高校的办学特色形成机制。课题组认为，**高校办学特色的形成是高校在外部环境的影响下根据自身条件办学有意识地形成办学特色并实现其意义的过程。**这个过程，是高校具体办学过程经过办学特色形成方式和过程而获得的抽象的办学特色的过程，是实现办学特色意义的过程。

办学特色形成机制为：环境→办学过程→有意识地建设特色，经比较、认可→办学特色→意义（环境）。其中：

“环境”：包括高等教育管理模式、高校竞争、政府、社会、经济、文化、地方、资源等。环境是高校生存的外因和发展资源的来源，对高校办学特色的形成起到影响、制约、要求作用。

“办学过程”：是指高校在外部环境影响下，根据办学定位、办学理念、办学目标、学科、专业、人才培养、师资、学校文化、自身历史传统、经费、自身发展模式、内部管理、办学质量等办学内部条件，进行运行获得成效的过程。办学过程是高校办学特色形成的基础和来源，对形成高校办学特色起到决定性作用。

“有意识地建设特色，经比较、认可”：是指高校办学特色的形成过程的环节和方式。“形成方式”主要包含三方面的内容：一是办学特色要经过“比较”即与其他高校区别而确定的。二是办学特色要经过社会的“认可”即受不仅仅为本校的广泛认同。三是对于办学历史较短的高校，其办学特色一般经过“有意识”的形成过程。“有意识”的形成过程一般分为三个阶段：生成期、成长期、成熟期。“有意识”的形成方式，主要有：“追求内在生发和外在不可替代”“结合学校历史传统进行吸纳、升华和创新”“整合优势资源”“地方文化”“发掘、培育、保持、强化、发展与创新”等方式。“有意识地建设特色，经比较、认可”对形成高校办学特色起到关键性作用。

“办学特色”：是指在办学功能中表现出的稳定、公认、优质、独特的风格。

“意义”：是指形成高校办学特色的价值。包括满足自身、高等教育、地方、人、社会经济文化的等方面发展的要求。

影响高校办学特色形成的九大要素分别为“有意识”的一大形成方式，“办学理念”“办学定位”“内部管理”“人才培养”的四大内因、“地方”“高等教育管理模式”的两大外因和“自身要求”“社会经济文化发展的要求”的两大意义。

在“地方”“高等教育管理模式”的两大外因中，“高等教育管理模式”不是办学的意义所在，而“地方”既是办学的环境要素，又是办学的意义所在，因此，形成高校办学特色必须要重视“地方”要素，以实现“自身要求”“社会经济文化发展的要求”两大意义。

当然，内因是决定性要素，形成高校办学特色必须要在“办学理念”“办学定位”“内部管理”“人才培养”等四大内因要素方面形成特色。

“办学理念”是高校对办学的总体认识以及在办学功能各方面的发展观念，是办好学校的指导观念，是形成办学特色的前提，对办学特色的形成起到主导作用。

“办学定位”是高校根据社会需要和自身条件，在教育的层次、类型、学科、专业、人才培养和服务面向等方面做出自身在高等教育分工上的价值设定。新建本科院校办学定位的差异性主要集中在学科结构、人才培养和服务面向等方面。

办学定位与办学特色关系紧密，一方面，办学定位对办学特色的形成起到方向性的指导作用，另一方面，办学特色对办学定位的支撑作用明显，可以反映办学定位的有效性，是办学定位价值判断的重要依据。

“人才培养”主要由高校的定位、地域文化、主要学科专业所决定。地方性高校的地域文化、行业性高校的主流学科专业，是他们办学特色的主要来源。“内部管理”是指对高校的人、财、物、基础设施等，尤其是师资力量的投入的管理和运行，包括高校的管理体制和运行制度以及在办学功能各方面的运行模式。“内部管理”是形成办学成效和办学特色的保障。

“有意识”的形成方式是形成高校办学特色的关键。高校通过意识地追求内在生发和外在不可替代的办学特色，经过生成期、成长期、成熟期三个培育特色发展阶段，使高校办学质量水平及其稳定性、公认性、优质性、独特性得以反映，从而更好地彰显意义。

课题组认为，**新建本科院校培育打造办学特色的路径应该遵循高校办学特色的形成机制，在培育发展办学特色的生成期、成长期、成熟期等三个阶段采取相应的措施逐渐形成固化办学特色。**

在办学特色生成期，高校应该树立特色办学理念，确立办学特色定位，确定特色创建目标，制订特色创建方案。

在办学特色的成长期，全校上下都明确自己在学校创建办学特色中的具体目标任务。在这一时期，应该遵循继承与创新相结合、整体设计与重点突破相结合、应用型人才培养与地方经济社会发展相结合等原则，通过内部生成和外部促进的开放办学途径，培育和彰显办学特色。在内部生成上，要凝聚大学精神和文化，重点扶持1~2门优势学科，建设高水平的教师队伍，构建卓越的人才培养模式。在外部促进上，要落实高等学校的办学自主权，重视社会舆论，增强竞争和经营意识，积极开展校企合作、校地合作，挖掘扩大办学资源协同育人，充分发挥校领导在办学特色培育过程中的重要作用。在这一时期，新建本科院校的办学特色的表述应该做到有办学特色的精确概括、特色表述主线清晰、特色内容具体、特色特性完整。由于办学特色要经过“比较”即与其他高校区别而确定，故而新建本科院校办学特色的表述要抓住与其他高校区别的优质内容。在这一时期，由于办学特色要经过社会的“认可”即受不仅仅为本高校的广泛认同而客观存在。因此，新建本科院校在形

成办学特色的表述之后，应该要广泛宣传，在《中国教育报》《光明日报》《中国高等教育》等报刊上发表学术性和改革实践性文章，在社会上树立学校办学特色的形象和声誉。

在办学特色的成熟期，高校虽然具有了较高的社会知名度和美誉度，也应该把握发展机遇实现不断新突破，使办学特色在固化中变异升华、螺旋上升、不断丰富发展。

新建本科院校创建办学特色的过程，实际上就是将办学的价值和意义彰显的过程，是一个在为社会服务培养优秀人才活动中把自己的优良传统和优势发扬光大的过程，是一个学习先进经验、创新发展未来、追求卓越办学的过程。

关键词：办学特色；新建本科院校；形成机制；建设路径；编码分析；“十三五”规划；本科质量报告；学校概况

目前，我国对新建本科院校办学特色的研究已经有了较多的理论和实践成果，这对新建本科院校培育办学特色具有较好的借鉴作用。但是，这些研究成果主要是实践总结和定性研究，缺乏科学的研究方法。针对此缺陷，以新建本科院校办学特色的形成机制和路径为研究目标，运用文献法、编码分析法等研究方法，进一步研究高校办学特色理论，明确高校办学特色的内涵、分布点、形成机制和形成路径，为新建本科院校办学特色的打造提供理论和方法的依据。

一、高校办学特色概念的解析与重构

以文献研究法和编码分析法研究掌握高校办学特色概念。

（一）办学特色定义的收集

文献的收集按两种条件检索，一是在中国知网，以主题为“办学特色”并含有“新建本科院校”、时间为“1999年1月至2017年1月13日”、期刊来源为“核心期刊”等作为检索条件，检索到48篇论文。二是在中国知网，以篇名为“办学特色”、时间为“2014年至2016年”、期刊来源为“核心期刊”等作为检索条件，检索到近3年论文53篇，然后删除与第一种条件检索到的重复论文（篇名中含有“新建本科院校”），得到19篇论文。把这67篇论文的文号设为1至67，即参考文献序号1至67，以此作为办学特色理论研究的基础。

在67篇参考文献中，给出了高校办学特色概念的共有16篇。见表1。

从表1可以看出，学者对办学特色的定义存在着差异，例如，桑玉军（2015）认为，高校办学特色是“遵循教育规律，以一定的办学思想为指导，在行使人才培养、科学研究和社会服务的职能中，对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成一定时期内适应经济社会发展需要或对社会发展产生一定促进作用的独特的办学风格”。申作青、李靖华、张绪忠（2015）认为，高校办学特色是“在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌”。王健（2005）认为，高校办学特色是“办学特色是指一所学校在发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式和社会公认的、独特的、优良的办学特征”。等等。因此，掌握办学特色的定义需要对以上定义进行解析与重构。

表 1 参考文献中高校办学特色的定义

文献号	原文描述
2	遵循教育规律，以一定的办学思想为指导，在行使人才培养、科学研究和社会服务的职能中，对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成一定时期内适应经济社会发展需要或对社会发展产生一定促进作用的独特的办学风格。
3	在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌。办学特色是学校的核心竞争力，是高校办学理念、培养模式、办学风格、社会声誉的集中体现。
5	办学特色是指学校在长期办学过程中积淀形成的、符合办学规律的，被社会公认的独特的办学风貌。高校办学特色是经过历史积淀形成的。高校特色是有意识培养的结果。高校办学特色是动态发展的。高校办学特色是通过比较得以确认的。高校办学特色是多样化的。
7	高校在发展历程中形成的比较稳定持久的发展方式，以及办学的要素、结构和功能所展现出的独特而优质的整体风貌。
9	学校办学特色是指学校在正确办学思想和科学先进的教育理念的指引下，经过全校师生长期不懈的努力探索、实践和创新，逐步形成的对学校发展起主导作用的稳定、优质、独特的办学风貌和教育风格。
15	高校办学特色是指高校在长期的办学过程中逐步形成的相对稳定的发展方式，并被校内外广泛认同的独具个性的特征。
18	地方高校办学特色是指一所地方高校在长期的人才培养、科学研究、服务社会的过程中，适应地方历史文化、经济社会发展，满足学校的生存发展需要、社会的发展需要、人的发展需要，逐渐形成与地方人文环境相一致的、与地方经济社会发展相协调的学校特点和个性。
19	“办学特色”是一所高校在长期办学过程中追求自身特色而逐渐形成的、区别于其他高校的风格特征。
21	办学特色是在保证办学思想具有先进性和包容性的基础上着重强调办学理念必须具有鲜明的个性化、独到性与唯我性。
29	办学特色是指一所学校发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式和社会公认的、独特的、优良的办学特征。
32	对高等院校的办学特色作如下界定：是指高校在长期的人才培养、科学研究和社会服务的办学实践中，依据自身条件和社会需求，在一定的办学理念指导下，逐步形成的具有优于他校的独特、稳定和富有创新性的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征。
43	办学特色的内涵主要包括：能够自觉遵循高等教育发展规律，较好地履行大学职能；建立起完善的条件保障和资源再生机制；以完备的规章制度规范办学行为，教授治学、民主管理成为学校上下的行为准则；注重校园文化建设，师生员工崇尚大学精神；学校具有较高的社会知名度和良好的社会美誉度，是一所自信自立的大学；具有把握发展机遇，不断实现新突破的能力。
50	办学特色是在长期办学过程中积淀形成的本校特有的，优于其他学校的独特优质风貌，特色应当对优化人才培养过程，提高教学质量作用大，效果显著。
53	办学特色是指高等学校在长期办学过程中形成的适应社会，经济发展需要，符合教育发展规律，有利于自身生存和发展的独特的办学特征。学校在长期教育实践中形成的独特的、优质的、稳定的教育风貌。
57	特色是在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其它学校的独特优质风貌。
64	办学特色是高校在长期的办学过程中形成和表现出来的比较稳定的发展方式和被社会公认的独具个性的优良的办学风格和办学特征

（二）办学特色定义的编码分析

解析与重构办学特色的定义采取编码分析法。由于定义是对一种事物的本质特征或一个概念的内涵和外延的的确切而简要的说明，使人们明确它们的意义及其使用范围的逻辑方法。因此，需要摘录表 1 中 16 个办学特色定义的关键描述语，

并将之归类到定义的限定主题：内涵（包括属性、领域、形成、特性）、外延（表现形式）、意义。其结果见 2 表。

表 2 参考文献中高校办学特色定义中的关键词主题归类

文献号	属性	领域	形成	特性	表现形式	意义
2	办学风格	行使职能	遵循教育规律，以一定的办学思想为指导，对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成	独特的	人才培养、科学研究、社会服务	一定时期内适应经济社会发展需要或对社会发展产生一定促进作用
3	风貌	长期办学过程	积淀形成	本校特有的、优于其他学校的独特优质	办学理念、培养模式、办学风格、社会声誉	学校的核心竞争力
5	办学风貌	长期办学过程	积淀形成、有意识培养的结果、动态发展	符合办学规律，被社会公认的独特的。通过比较得以确认的	多样化	
7	发展方式、整体风貌	发展历程	形成	比较稳定持久、独特而优质	办学的要素、结构和功能	
9	办学风貌和教育风格		在正确办学思想和科学先进的教育理念的指引下，经过全校师生长期不懈的努力探索、实践和创新，逐步形成的	稳定、优质、独特的		对学校发展起主导作用
15	发展方式、特征	长期的办学过程	逐步形成	相对稳定的，被校内外广泛认同的独具个性的		
18	学校特点和个性	长期的(办学)过程	逐渐形成	与地方人文环境相一致的、与地方经济社会发展相协调的	人才培养、科学研究、服务社会	适应地方历史文化、经济社会发展，满足学校的生存发展需要、社会的发展需要、人的发展需要
19	风格特征	长期办学过程	追求自身特色而逐渐形成	区别于其他高校		
21	办学思想			个性化、独到性与唯一性	办学理念	
29	发展方式、办学特征	发展历程	形成	比较持久稳定的、社会公认的、独特的、优良的		
32	发展方式、办学特征	长期的办学实践	依据自身条件和社会需求，在一定的办学理念指导下，逐步形成	优于他校的独特、稳定和富有创新性、被社会公认的、独特的、优良的	人才培养、科学研究、社会服务	

43		履行大学职能	遵循高等教育发展规律，建立起完善的条件保障和资源再生机制；以完备的规章制度规范办学行为，教授治学、民主管理成为学校上下的行为准则；		校园文化建设，师生员工崇尚大学精神；学校具有较高的社会知名度和良好的社会美誉度，是一所自信自立的大学	具有把握发展机遇，不断实现新突破的能力
50	风貌	长期办学过程	积淀形成	优于其他学校的独特优质		对优化人才培养过程，提高教学质量作用大，效果显著
53	办学特征、教育风貌	长期办学过程	形成	独特的、优质的、稳定的	教育实践	适应社会经济发展需要，符合教育发展规律，有利于自身生存和发展
57	风貌	长期办学过程	积淀形成	本校特有的、优于其它学校的独特优质		
64	发展方式、办学风格和办学特征	长期的办学过程	形成	比较稳定的、被社会公认的独具个性的优良的		
文献数	15	14	15	15	9	7
占比(%)	93.75	87.50	93.75	93.75	56.25	43.75

从表 2 中可以看出，学者定义办学特色表述内容方面的强度分别为属性（93.75%）、形成（93.75%）、特性（93.75%）、领域（87.50%）、表现形式（56.25%）、意义（43.75%）。由此可见，办学特色的属性、形成、特性、领域等方面的内容是认识办学特色重要方面。

在属性方面，存在着发展方式、办学风格、教育风格、风貌、办学风貌、整体风貌、教育风貌、办学思想、特征、特点、个性、风格特征、办学特征等表述，根据这些表述的意义和范围相近，可归类为学校发展方式、办学风格、办学风貌、办学思想、办学特征，它们占文献频数依次是 5、3、7、1、8。由此可见，学者对办学特色属性的认同度由高至低依次为**办学特征**、**办学风貌**、**学校发展方式**、**办学风格**、**办学思想**。那么，究竟哪个符合办学特色的属性？由于“办学特征”与“办学特色”词义相近，不能很好地反映高校办学特色的属性；“学校发展方式”比较注重动态与方式，不能涵盖办学特色的各种表现形式；“办学思想”是纯主观的东西，不能反映办学特色的客观现实。因此，“办学特征”“学校发展方式”

“办学思想”不宜采用。从办学特色的词组构成看，其关键词是特色。根据《现代汉语词典（第7版）》，特色是“事物所表现的独特的色彩、风格等”。百度百科解释特色“是一个事物或一种事物显著区别于其他事物的风格、形式，是由事物赖以产生和发展的特定的具体的环境因素所决定的，是其所属事物独有的。”故相对而言，“办学风格”、“办学风貌”较为适合办学属性。教育部有关高校办学特色的表述也是用到这两个词组。2004年，教育部颁布的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》（试行）中提出，“在长期办学过程中积淀形成的，本校特有的，优于其他学校的独特优质**风貌**”。2012年，教育部颁布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中要求，“引导地方高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和**风格**，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流”。“风貌”较注重外貌，“风格”既注重外貌也注重内在，更适合做办学特色的属性。由此，**高校办学特色是指高校的办学风格**。

在领域方面，存在着行使职能、长期办学过程、发展历程、长期的办学实践、履行大学职能等表述，这些表述的意义和范围均相近，可归类为“学校办学过程”，它们占文献频数是14。由此可见，学者对办学特色的领域（形成的载体）的认同度一致，**“学校办学过程”是办学特色的领域**。

在形成方面，存在着“积淀形成、有意识培养的结果、动态发展”“积淀形成”“逐渐形成”“形成”“逐步形成”“遵循教育规律，以一定的办学思想为指导，对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成”“在正确办学思想和科学先进的教育理念的指引下，经过全校师生长期不懈的努力探索、实践和创新，逐步形成”“追求自身特色而逐渐形成”“依据自身条件和社会需求，在一定的办学理念指导下，逐步形成”“遵循高等教育发展规律，建立起完善的条件保障和资源再生机制；以完备的规章制度规范办学行为，教授治学、民主管理成为学校上下的行为准则”等表述，根据这些表述的意义和范围相近，可归类为“积淀形成（强调自然形成）”“有意识地形成（强调在一定的条件下有意识地打造）”“动态发展形成（形成没有限定形式和历程，包括积淀形成和有意识地形成）”，它们占文献频数依次是4、5、6。由于“积淀形成”更加适用于办学悠久的学校、“有意识地形成”更加适用于办学历程短的学校。因此，**“动态发展形成”比较**

适用于办学特色的形成表述，不仅适用于办学悠久的学校，而且适用于办学历程短的学校。

在特性方面，存在着“创新性”“独到性”“独特”“个性”“个性化”“特有”“唯我性”“公认”“广泛认同”“比较稳定”“稳定”“相对稳定”“符合办学规律”“区别于其他高校”“通过比较得以确认”“优良”“优于他校”“优质”“与地方经济社会发展相协调”“与地方人文环境相一致”等表述，根据这些表述的意义和范围相近，可归类为独特、公认、稳定、优质等四类（例如，创新性、独到性、个性化、唯我性、独特、个性、特有归类为“独特”），它们占文献频数依次是15、5、7、12。由此可见，学者对办学特色的特性的认同度由高至低依次为独特、优质、稳定、公认。因此，**高校办学特色是指具有稳定的、公认的、优质的、独特的办学风格。**

在表现形式方面，存在着“办学理念”“人才培养、科学研究、服务社会”“教育实践”“办学理念、培养模式、办学风格、社会声誉”“多样化”“办学的要素、结构和功能”“校园文化建设，师生员工崇尚大学精神；学校具有较高的社会知名度和良好的社会美誉度，是一所自信自立的大学”等表述，根据这些表述的意义和范围相近的程度，可归类为“办学职能”“多样化”两类，它们占文献频数分别是5、4。由于办学职能是办学的主流分类形式，多样化包括了办学职能的具体内容并带有综合的、总体抽象的认识，因此，**高校办学特色的表现形式可以认为是以人才培养、科学研究、服务社会为主要内容的对学校总体抽象的认识形式。**

在意义方面，存在着“一定时期内适应经济社会发展需要或对社会发展产生一定促进作用”“适应地方历史文化、经济社会发展，满足学校的生存发展需要、社会的发展需要、人的发展需要”“适应社会经济发展需要，符合教育发展规律，有利于自身生存和发展”“学校的核心竞争力”“对学校发展起主导作用”“具有把握发展机遇，不断实现新突破的能力”“对优化人才培养过程，提高教学质量作用大，效果显著”等表述，根据这些表述的意义和范围相近的程度，可归类为“对社会发展的促进”“对社会和学校的发展的促进”“对学校发展的促进”等3类，它们占文献频数分别是1、2、4。由于学校是事业性单位，服务社会是它的目的了。因此，**“对社会和学校的发展的促进”是办学特色的意义所在。**

（三）高校办学特色概念的重构

综上所述结论，办学风格是办学特色的属性，办学过程是办学特色的领域，动态发展是办学特色的形成，稳定、公认、优质、独特是办学特色的特性，以人才培养、科学研究、服务社会为主要内容的对学校总体抽象的认识形式是高校办学特色的表现形式，对社会和学校的发展的促进是办学特色的意义所在。因此，高校办学特色可以归纳为是指高校在办学过程中动态发展形成的具有稳定、公认、优质、独特等特性的办学风格，其表现形式是以人才培养、科学研究、服务社会为主要方面以及对高校总体抽象的认识，对社会和学校的发展的促进作用是其意义所在。

由此，课题组形成共识，认为**高校办学特色是指一所学校在办学过程积淀形成的稳定的、公认的、优质的、独特的办学风格。**

对高校办学特色的特性的理解有利于准确界定高校办学特色的外延。课题组认为，高校办学特色具有以下四个基本特性：

第一，独特性。高校办学特色的独特性是指高校所具有的能够区别其他高校的特有个性。值得注意的是，高校办学特色的独特性是以相对性为前提的独特性，是指在一定范围内的区别其他高校的特有个性。独特性可表现为其他高校没有的事项。

第二，稳定性。高校办学特色的稳定性是从时间维度对办学特色的评价指标，是指高校相对其他高校所表现的特长和相对优势必须保持在 3-5 年的时期内。

第三，公认性。无论是特长还是优势，都带有较强的主观色彩，高校表述的办学特长和优势往往带有高校的主观意识，要成为办学特色还必须得到公众的承认，这就是高校办学特色的公认性，也可说是社会性。公认性可表现不仅仅为本校认可。

第四，优质性。高校办学特色的优质性是指高校所拥有的特长和优势是符合高等教育规律的、有助于学校发展的、符合社会主流价值观的。优质性可表现为特色项目获得了校外认可成果或奖项。

以上 4 个特性是判断办学特色的重要标准。

二、高校办学特色的分布体系

研究高校办学特色分布体系，将填补高校办学特色外延的研究空白，具有一定的学术价值，对新建本科院校打造和提炼办学特色具有现实的应用价值。

高校办学特色分布体系的研究程序按以下步骤进行：第一，提出办学特色分布体系的指标；第二，收集编码分析的文本；第三，摘录文本中与特色点有关的关键词；第四，对关键词进行分类汇总；第五，对分类汇总的关键词进行统计分析；第六，得出办学特色分布体系的结论。

提出办学特色分布体系的指标是研究的首要环节和关键步骤，它既是研究的假设，又关系到研究的科学性和准确性。

假设，高校办学特色外延按照本科院校的五大办学职能，由人才培养（专业、教学、学生）、科学研究（学科、科研）、社会服务（服务、产业）、文化传承与创新（校园文化、地方文化、其他文化）、国际交流合作（中外合作办学、留学生、其他国际交流合作）、其他等六大方面构成了办学特色分布体系。

其中：

“专业”是指本科院校的特色专业。

“教学”是指本科院校的人才培养工作，包括培养目标和规格、招生、课程体系、课程建设（含教材）、实践教学（含平台）、人才培养模式、人才培养体系、人才培养机制。

“学生”是指本科院校的毕业生去向和质量。

“学科”是指本科院校的特色学科。

“科研”是指本科院校具有特色的科学研究。

“服务”是指本科院校具有特色的继续教育、咨询服务、成果转化。

“产业”是指本科院校具有特色的技术推广和兴办的产业。

“校园文化”是指本科院校具有特色的校园文化，包括学校形象标志、课外活动、思想政治等方面。

“地方文化”是指本科院校具有特色的地方文化传承与创新。

“其他文化”是指本科院校具有在“校园文化”和“地方文化”之外的特色的文化传承与创新。

“中外合作办学”是指本科院校具有的特色的中外合作办学。

“留学生”是指本科院校具有的特色的留学生教育。

“其他国际交流合作”是指本科院校在“中外合作办学”和“留学生”之外的具有的特色的国际交流合作。

“其他”是指本科院校在“人才培养”、“科学研究”、“社会服务”、“文化传承与创新”、“国际交流合作”之外具有的办学特色，例如：学校治理、综合改革项目、师资队伍、基础建设（例如图书馆）、安全保障、数据库等等。

（一）基于高校规划编码分析的办学特色分布体系

高校事业发展规划中具有办学特色内容，它反映了高校对办学特色的认识并规划打造特色的实践。因此，高校规划是研究办学特色分布体系的重要素材，它能够较全面地反映高校办学特色的外延。

1. 高校事业发展规划的收集

收集到江苏省本科院校的“十三五”事业发展规划文本 41 篇，其具体本科院校见表 3。

表 3 高校“十三五”事业发展规划文本的采样校名

序号	校名	序号	校名	序号	校名
1	南京财经大学	16	南通理工学院	31	江苏大学
2	江苏警官学院	17	三江学院	32	江苏科技大学
3	江苏师范大学	18	无锡太湖学院	33	南京林业大学
4	南京审计大学	19	宿迁学院	34	南京师范大学
5	南京体育学院	20	江苏理工学院	35	南京医科大学
6	南通大学	21	淮阴师范学院	36	南京邮电大学
7	徐州医科大学	22	盐城工学院	37	南京中医药大学
8	常熟理工学院	23	淮海工学院	38	苏州大学
9	常州大学	24	淮阴工学院	39	扬州大学
10	苏州科技大学	25	南京工程学院	40	南京工业大学
11	常州工学院	26	南京特殊教育师范学院	41	西交利物浦大学
12	金陵科技学院	27	南京艺术学院		
13	南京晓庄学院	28	江苏第二师范学院		
14	泰州学院	29	盐城师范学院		
15	徐州工程学院	30	南京信息工程大学		

2. 编码分析

摘录 41 所江苏省本科院校“十三五”事业发展规划中特色内容的原文描述语或关键词，并归类于人才培养（专业、教学、学生）、科学研究（学科、科研）、社会服务（服务、产业）、文化传承与创新（校园文化、地方文化、其他文化）、

国际交流合作（中外合作办学、留学生、其他国际交流合作）、其他等六大方面的办学特色分布体系，进行编码分析。

由于高校事业发展规划中的特色内容并不能反映高校已经具有了办学特色，只能反映高校准备打造什么样的办学特色，因此，高校事业发展规划中的特色内容具有一定的主观性，反映了高校对办学特色的认识。据此，提出高校办学特色的认识度概念，以此来检验高校办学特色分布体系的假设。高校办学特色的认识度是一种结构相对指标，是指高校认识掌握办学特色分布点的比重，反映了高校对办学特色分布点的认识程度。可以说明在一定的时间、地点和条件下的总体结构特征。利用认识度有助于分清主次，掌握认识的重点。其公式为：

$$\text{认识度} = (\text{规划总体某部分的数值} / \text{规划总体全部数值}) * 100\%$$

$$\text{分布点认识度} = (\text{规划分布点的高校数} / \text{高校总体数}) * 100\%$$

$$\text{分布体系认识度} = (\text{分布点的规划高校频数} / \text{分布体系的规划高校总频数}) * 100\%$$

对 41 所江苏省本科院校“十三五”事业发展规划中的特色内容进行编码分析，得出办学特色分布点认识度和分布体系的认识度，见表 4、图 1。

表 4 办学特色分布体系的认识度

学校	专业	教学	学生	学科	科研	服务	产业	文化 传承 与创新	国际交 流合作	其他
南京财经 大学		实验中心		粮食经济；公共管理、理学、文学、艺术学、体育学	平台与载体（现代服务业）			校园文化		
江苏警官 学院	突出“警”字特色；采用订单模式开设特色专业方向	课程大纲与教材体系	警察特色的业余社团	公安学、公安技术学科				警营文化		
...
高校数/ 高校频数	29	30	8	36	24	12	3	35	9	19
分布点认识度 (%)	71	73	20	88	59	29	7	85	22	46
分布体系认识度 (%)	14.15	14.63	3.90	17.56	11.71	5.85	1.46	17.07	4.39	9.27

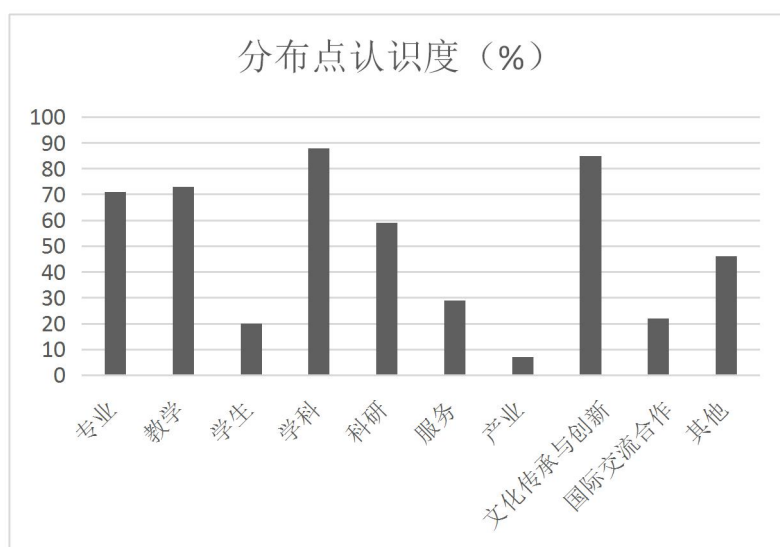


图1 办学特色分布点的认识度

高校对办学特色分布点的认识度由高至低分别是学科（88%）、文化传承与创新（85%）、教学（73%）、专业（71%）、科研（59%）、其他（46%）、服务（29%）、国际交流合作（22%）、学生（20%）、产业（7%）。其中，“文化传承与创新”主要是由于受其构成因素“校园文化”的影响。

从分布体系认识度上看，见图2。

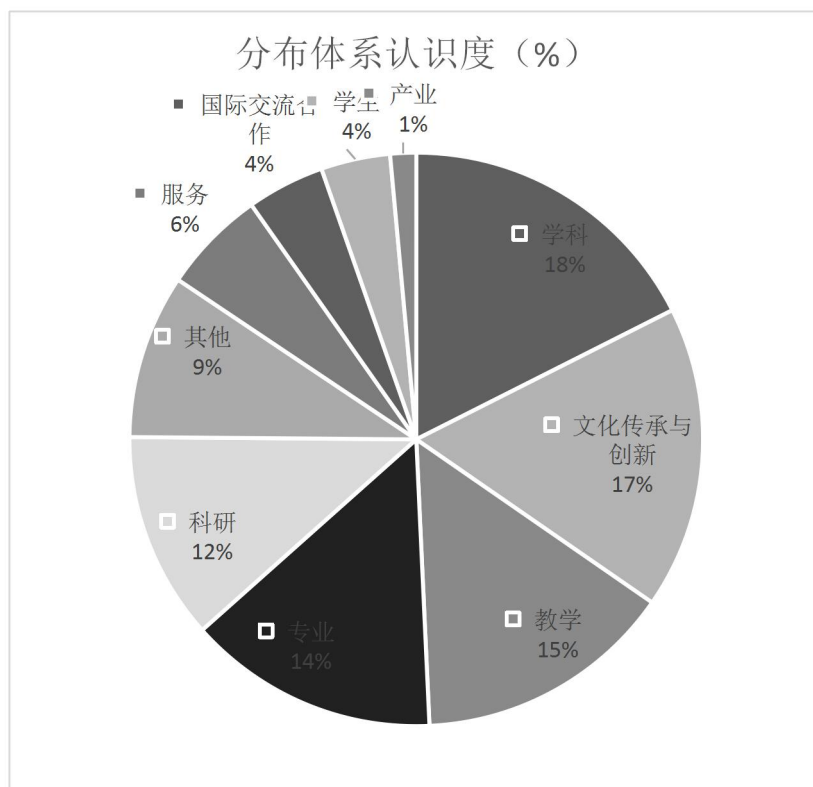


图2 办学特色分布体系的认识度

高校对办学特色分布体系的认识度其结构比重由高至低依次是：学科（17.56%）、文化传承与创新（17.07%）、教学（14.63%）、专业（14.15%）、科研（11.71%）、其他（9.27%）、服务（5.85%）、国际交流合作（4.39%）、学生（3.9%）、产业（1.46%）。

可见，高校对办学特色分布点的认识度由高至低的次序与高校对办学特色分布体系的认识度的结构比重由高至低的次序保持一致。本科院校对办学特色分布点的认识程度由高至低分别是：学科、文化传承与创新、教学、专业、科研、其他、服务、国际交流合作、学生、产业。它反映出本科院校着手打造办学特色的分布结构和趋势。多数学校在学科、文化传承与创新、教学、专业、科研等分布点面上规划打造办学特色。这些点面，是高校形成办学特色的主流和发展趋势。

（二）基于本科教学质量报告编码分析的办学特色分布体系

高校本科教学质量报告中有“特色发展”章节，它是高校对办学特色的实践总结，反映出高校对办学特色的建设成果，具有较好的客观性。因此，高校本科教学质量报告是研究办学特色分布体系的重要素材，它能够较好地反映高校在人才培养方面的办学特色。

以近3年公开的高校本科教学质量报告为素材，收集描述办学特色的“特色发展”章节，用编码分析方法得到高校的办学特色分布规律，为新建本科院校形成办学特色提出建设性意见。其中，编码分析方法采取自设类目式编码，即紧紧围绕办学特色分布摘取原文描述语或原文描述语的关键词并归类到自设类目的编码过程。

1. 高校本科教学质量报告的收集

收集近3年江苏省高校本科教学质量报告。江苏省2013、2014、2016年分别有本科院校48、51、77所。收集到2013年、2014年、2015-2016学年的江苏省内本科院校的本科教学质量报告的文本146篇，其中，2013年48篇；2014年、2015-2016学年各49篇，在2013年的基础上各增加宿迁学院。其具体本科院校见表5。

表5 本科教学质量报告文本的采样校名

序号	校名	序号	校名	序号	校名	序号	校名
1	南京大学	16	南京审计大学	31	徐州工程学院	46	江苏大学
2	东南大学	17	南京体育学院	32	江苏理工学院	47	江苏科技大学
3	南京航空航天大学	18	南京艺术学院	33	常州大学	48	泰州学院
4	南京理工大学	19	南京工程学院	34	常州工学院	49	宿迁学院
5	河海大学	20	南京晓庄学院	35	苏州大学		
6	南京农业大学	21	江苏警官学院	36	苏州科技大学		
7	中国药科大学	22	金陵科技学院	37	常熟理工学院		
8	南京邮电大学	23	三江学院	38	西交利物浦大学		
9	南京林业大学	24	南京森林警察学院	39	南通大学		
10	南京信息工程大学	25	江苏第二师范学院	40	淮海工学院		
11	南京工业大学	26	江南大学	41	淮阴师范学院		
12	南京师范大学	27	无锡太湖学院	42	淮阴工学院		
13	南京财经大学	28	中国矿业大学	43	盐城师范学院		
14	南京医科大学	29	江苏师范大学	44	盐城工学院		
15	南京中医药大学	30	徐州医科大学	45	扬州大学		

2. 编码

对收集到的146篇近3年江苏省高校本科教学质量报告“特色发展”章节中办学特色原文描述语、关键词进行摘录并归类到六大方面的办学特色分布体系中，其结果见表6。

表6 近3年江苏省高校本科教学质量报告的办学特色分布编码

序号	学校	年度	教学	专业	学生	学科	科研	服务	产业	文化传承与创新	国际交流合作	其他
1	南京大学	2013	人才培养模式，“三三制”人才培养体系，课程体系，思维训练，体制机制									
1	南京大学	2014	创新创业教育	专业改革（互联网+教育）								教师教学发展
1	南京大学	2015-2016	“三三制”本科教学改革，南京大学悦读经典慕课							“悦读”文化		
2	东南大学	2013	推进启发式、发现式、讨论式、参与式教学，支持以研究项目为载体的内容进入课堂，致力构建基于全体学生参与、贯穿育人全程的研究型教学体系。新生研讨课，专题研讨课程，大学生科研训练，质量标准				“研究型”是东南大学新时期拔尖创新人才培养工作基本价值追求的新要求。					
2	东南大学	2014	建立课程质量标准，在线开放课程开发									

2	东南大学	2015-2016	吴健雄学院工科试验班的综合改革，进一步优化“厚基础、宽口径、强交叉”与国际一流大学相接轨的人才培养体系。凸显“英文授课、国际交流、学术沙龙”相互融合的教学氛围，建立了境内外双导师制，实现“本·硕·博”一体化培养。									
...
48	泰州学院	2013	实践教学，应用型人才的培养；人才培养模式，“543”体系	本科专业发展，瞄准地方经济社会发展需要								建设好三支队伍，形成人才汇聚高地
48	泰州学院	2014	积极探索人才培养模式改革，初步构建“543”体系，着力推进教学建设与改革工程，内涵建设初见成效，强化实践教学，全力推进应用型人才的培养	瞄准地方经济社会发展需要，设置本科专业								建设好三支队伍，形成人才汇聚高地
48	泰州学院	2015-2016	积极探索人才培养模式改革，落实“543”人才培养理念 强化实践教学，全力推进应用型人才的培养 持续推进教学建设与改革工程，内涵建设初见成效	瞄准地方经济社会发展需要，设置本科专业		建设好三支队伍，形成人才汇聚高地				秉承师范教育传统，立德树人		
49	宿迁学院	2014	强化专业技能培养，提升学生实践创新能力。						加强校地、校企合作，增强社会服务能力。			
49	宿迁学院	2015-2016	推进校企合作，改革人才培养模式。强化专业技能培养，提升学生实践创新能力	以地方经济和社会发展需求为导向调整专业设置					加强与地方政府合作，增强社会服务能力		坚持立德树人的人才观，促进学生成人成才	

3. 编码分析

由于高校本科教学质量报告“特色发展”章节是高校对办学特色的实践总结，反映出高校对办学特色的建设成果，具有较好的客观性。因此，高校本科教学质量报告不仅反映出高校正在打造什么样的办学特色，而且反映出已经具有了办学特色。据此，提出高校办学特色的“实践度”概念，以此来检验高校办学特色分布体系的假设。高校办学特色的实践度是一种结构相对指标，是指高校在办学特色分布点上的实践比重，反映了高校对办学特色分布点的实践程度。可以说明在一定的时间、地点、和条件下的总体结构特征。利用实践度有助于分清主次，掌握认识的重点。不同时期结构相对数的变化，可以反映事物性质的发展趋势，分

析结构的演变规律。其公式为：

$$\text{实践度} = (\text{实践总体某部分的数值} / \text{总体全部数值}) * 100\%$$

$$\text{分布点实践度} = (\text{分布点的实践高校数} / \text{高校总体数}) * 100\%$$

对 2013 年、2014 年、2015-2016 学年的江苏省内本科教学质量报告进行特色内容编码分析，得出各年度办学特色分布点的实践度。见表 7、图 3。

表 7 办学特色分布体系的实践度

	年度	专业	教学	学生	学科	科研	服务	产业	文化 传承 与 创新	国际 交流 合作	其他
高校数	2013	9	42	3	7	5	5	1	7	3	8
分布点实践度 (%)	2013	18.75	87.50	6.25	14.58	10.42	10.42	2.08	14.58	6.25	16.67
高校数	2014	11	45	2	8	0	7	0	9	4	21
分布点实践度 (%)	2014	22.45	91.84	4.08	16.33	0.00	14.29	0.00	18.37	8.16	42.86
高校数	2015-2016	20	48	2	12	1	4	0	12	3	6
分布点实践度 (%)	2015-2016	40.82	97.96	4.08	24.49	2.04	8.16	0.00	24.49	6.12	12.24

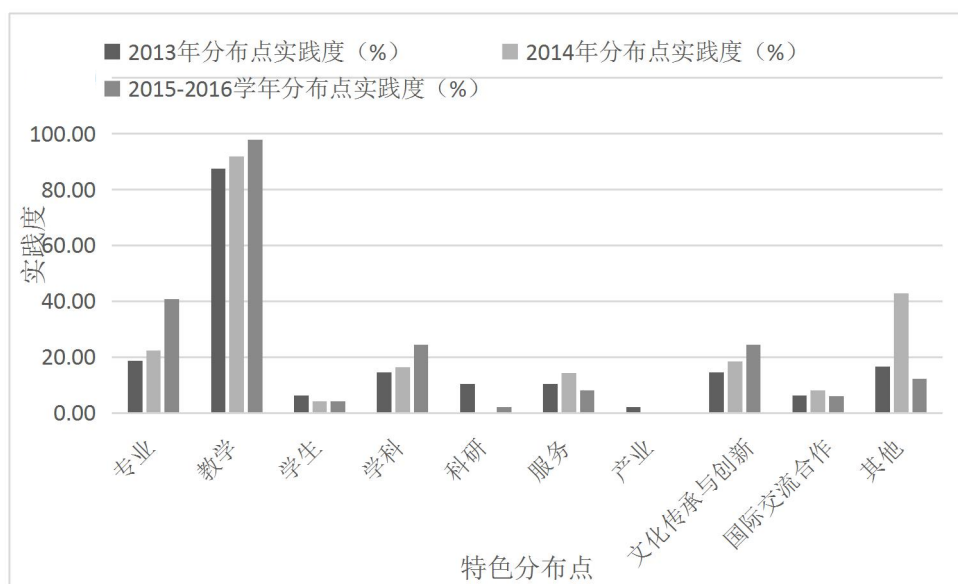


图 3 办学特色分布点的实践度

从图 3 中可以看出，专业、教学、学科、文化传承与创新等的实践度呈现逐年上升状态，其中，教学的实践度呈现最高状态；学生、服务、国际交流合作等的实践度保持稳定状态；科研、产业等的实践度呈现下降状态。学生的实践度低

是由于本科教学质量报告在特色发展部分前已经有学生方面的大量报告内容，在特色发展中表述较少；而学科、科研、服务、产业在本科教学质量报告中不属于主题内容，因此，呈现出实践度较低。

4. 高校办学特色分布体系的细化

进一步细化“教学”和“其他”的内容，可以更好地反映高校办学特色的分布细节，有利于把握高校办学特色的分布趋势。由于本科质量报告逐年完善，最新的能够较好表现实践现状。因此，以2015-2016年的数据为基础，能够较好地修正高校办学特色分布体系。

根据表6，“教学”的内容可细分为培养目标和规格、招生、课程体系、课程建设（含教材）、实践教学（含平台）、教学方式、人才培养模式（含体系、机制）。经编码得其实践度见表8。

表8 2015-2016 学年“教学”分布点细分的实践度

“教学” 细分点	培养目标和规格	招生	课程体系	课程建设	实践教学	教学方式	人才培养模式
高校数	15	1	4	3	20	11	34
实践度	0.31	0.02	0.08	0.06	0.41	0.22	0.69

根据表6，“其他”的内容也可进一步细分为师资队伍、教师发展、大学治理、信息管理、行业资源、经费、教学管理、语言文字等。经编码得其实践度见表9。

表9 2015-2016 学年“其他”分布点细分的实践度

“其他” 细分点	师资队伍	教师发展	大学治理	信息管理	行业资源	经费	教学管理	语言文字
高校数	3	1	1	0	0	0	3	1
实践度	0.06	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00	0.06	0.02

选择2015-2016年的数据作为实践度，把“教学”细分的分布点替换“教学”，“其他”细分的分布点替换“其他”，得到修正后的办学特色分布体系，见表10和图4。

表 10 办学特色分布体系

	专业	培养目标 和规格	招生	课程 体系	课程 建设	实践 教学	教学 方式	人才 培养 模式	学生	学 科	科 研	服 务	产 业	文化 传承 与 创新	国 际 交 流 合 作	师 资 队 伍	教 师 发 展	大 学 治 理	信 息 管 理	行 业 资 源	经 费	教 学 管 理	语 言 文 字
2015- 2016 学年高 校数	20	15	1	4	3	20	11	34	2	12	1	4	0	12	3	3	1	1	0	0	0	3	1
2015- 2016 学年分 布点实 践度 (%)	40.82	30.61	2.04	8.16	6.12	40.82	22.45	69.39	4.08	24.49	2.04	8.16	0.00	24.49	6.12	6.12	2.04	2.04	0.00	0.00	0.00	6.12	2.04

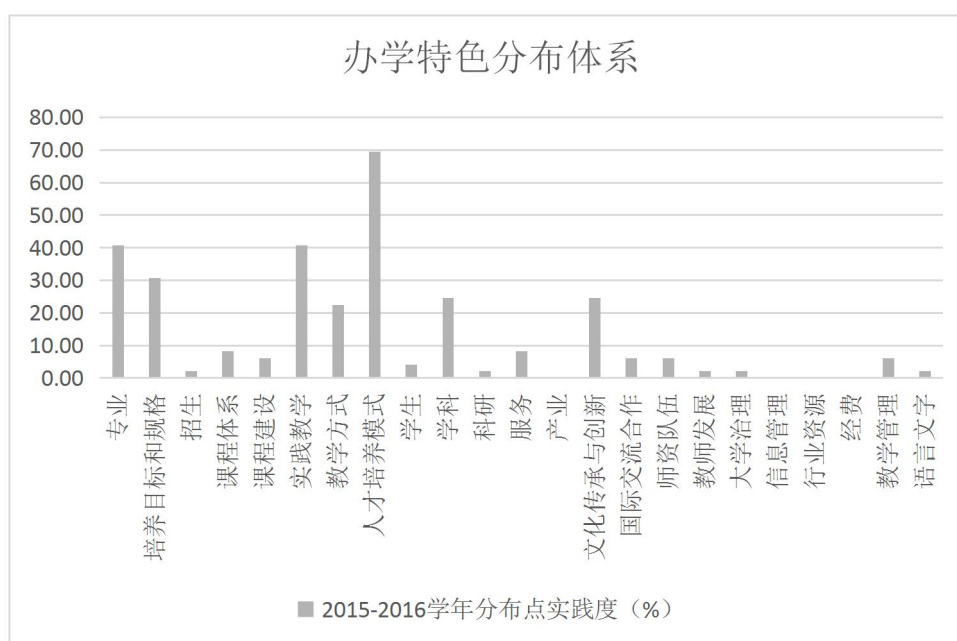


图 4 办学特色分布

由于《本科教学质量报告》的“特色发展”章节主要是针对人才培养的实施亮点，并且关于毕业生去向和质量不在此部分，因此，实践度对人才培养的特色块有一定的参考价值，但对其他办学特色分布点反映度较差。

本科院校对办学特色分布点的实践程度由高至低分别是：人才培养模式、实践教学、专业、培养目标和规格、文化传承与创新、学科、教学方式、服务、课程体系、教学管理、师资队伍、国际交流合作、课程建设、学生、语言文字、大学治理、教师发展、科研、招生、经费、行业资源、信息管理、产业。见图 5。它反映出本科院校打造办学特色点的实践结果分布。

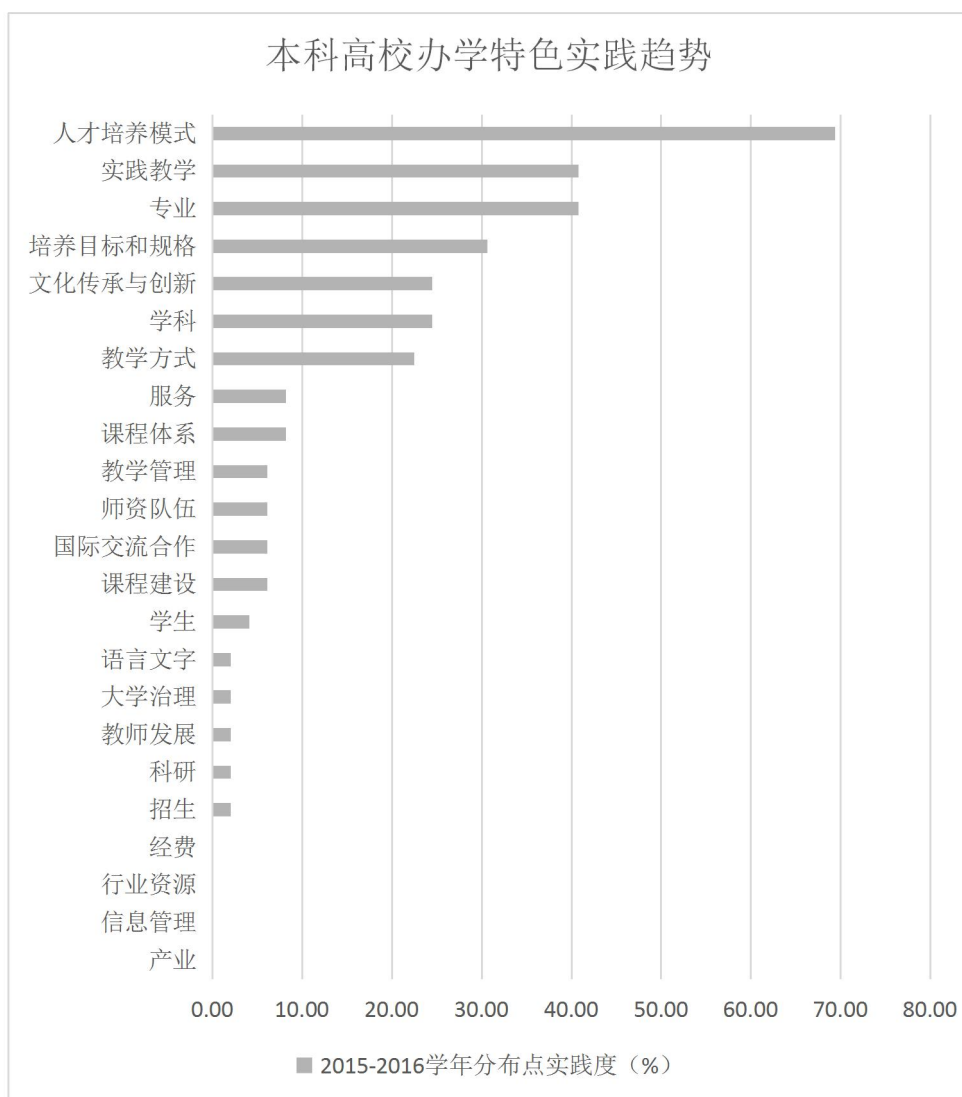


图 5 办学特色实践趋势

(三) 基于学校概况编码分析的办学特色分布体系

1. 学校概况中的办学特色表述

对于新建本科院校，由于办学历程短暂、经验不足、实力不强等原因，许多学校还没有明确办学特色的表述。据调查 2014 年 138 所公办地方新建本科院校的学

校官网主页的学校概况，明确有办学特色的表述的有 18 所（见表 11），占调查样本的 13%。

表 11 新建本科院校办学特色表述

校序	学校名称	办学特色表述
1	铜陵学院	财经教育办学特色
2	厦门理工学院	定位于“特色的工科、精致的理科、应用的文科”，紧密对接厦门/福建的支柱产业和新兴产业，形成了“先进制造业、现代服务业、电子信息、文化传播、数字创意、城市建设与环境”等 8 条专业链，涵盖了工、理、经、文、管、艺等学科，逐步形成“强工程、大文化”的学科专业战略布局。
3	武夷学院	办学特色：根据应用型办学定位，结合区域特色，积极培育并初步形成“传朱子理学，做武夷文章”的办学特色。 学校将“传朱子理学”作为文化传承与创新的重要内容，着力打造以“朱子理学”思想精髓为特色的文化品牌。同时，学校注重挖掘“武夷”资源优势，发挥品牌效应，在培育特色专业、推进产教结合、拓展开放办学等方面取得了较好的成效
4	嘉应学院	学校具有“植根侨乡，服务地方，弘扬客家文化”的鲜明办学特色。
5	钦州学院	打造“地方性、海洋性、国际性”办学特色
6	梧州学院	紧贴业界，校地协同，东融西联，通江达海”的办学特色
7	桂林航天工业学院	秉承航天精神，依托航天办学、依托工业兴学，在教学科研活动中形成了产学研融合、异科融合、工学融合等显著特色
8	铜仁学院	“依托武陵、突出应用、服务发展”的办学特色
9	洛阳理工学院	立足洛阳，面向河南，服务地方，服务行业，构建符合高等教育发展规律、适应建材行业和地方经济社会发展需求的应用型人才培养体系，办学特色日益明显
10	绥化学院	打造精品师范，形成了“五练一熟”与“接力式”顶岗支教相结合的培养特色。大力发展应用型专业，注重学生实践能力培养。
11	滨州学院	坚持走特色办学之路，精心打造飞行技术和黄河三角洲生态、黄河三角洲文化、孙子文化研究等特色品牌。
12	商洛学院	凝练打造以秦岭现代中药资源和绿色食品开发利用，秦岭矿产资源综合利用，贾平凹研究、秦岭画派等为文化传承的办学特色，
13	西安航空学院	打造航空特色品牌
14	上海应用技术学院	学校致力于培养具有创新精神和实践能力的、具有国际视野的卓越一线工程师，形成了“依托行业、服务企业，培养一线工程师为主的高端应用型人才”的办学特色。
15	攀枝花学院	植根攀西沃土，服务资源开发，坚持学产研结合，培养应用型人才
16	成都工业学院	“手脑并用、学做合一”的办学特色
17	普洱学院	办学特色：一是与中国科学院西双版纳热带植物园联合培养地方经济发展、普洱绿色发展所需的园艺、园林技术、森林资源培养等应用型专门人才；二是依托普洱绝版木刻优势，形成了美术专业的特色；三是凭借地缘优势，开放办学招收留学生，与泰国清莱皇家大学，老挝国立大学交流、合作，培养泰语、老挝语的专门人才。四是注重地方民族文化、民族关系的研究，自觉承担服务社会，传承文化的责任。
18	浙江科技学院	培养具有实践能力、创新精神和国际素养的高素质应用型专门人才的办学特色。

从表 11 可以看出，新建本科院校办学特色主要表述学科专业、人才培养、服务面向、科研技术、综合治理等多方面内容。

2. 办学特色表述的编码分析

以专业、培养目标和规格、招生、课程体系、课程建设、实践教学、教学方式、人才培养模式、学生、学科、科研、服务、产业、文化传承与创新、国际交流合作、其他、地方等为关键词，编码分析学校概况中的办学特色表述。

新建本科院校的学校概况中的办学特色表述，是新建本科院校对办学特色的实践提炼，反映出新建本科院校的对办学特色的认识和进行打造特色的实践结果，具有较强的客观性。基于新建本科院校的学校概况中的办学特色表述进行办学特色的编码分析，可以用高校“实践度”进行验证办学特色分布体系。实践度 = (办学特色的关键词的高校数/高校数) * 100%。由此得表 12、表 13 和图 6。可见，办学特色分布点的实践度由高至低依次是：地方、服务、人才培养模式、培养目标和规格、文化传承与创新、产业、专业、学科、其他。

表 12 新建本科院校办学特色表述的编码分析

学校序号	学校名称	专业	培养目标和规格	招生	课程体系	课程建设	实践教学	教学方式	人才培养模式	学生	学科	科研	服务	产业	文化传承与创新	国际交流合作	其他	地方
高校数	6	8	0	0	0	0	0	0	8	0	4	0	9	6	6	2	2	11
实践度	0.33	0.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.44	0.00	0.22	0.00	0.50	0.33	0.33	0.11	0.11	0.61	

表 13 新建本科院校办学特色表述的实践度

关键词	招生	课程体系	课程建设	实践教学	教学方式	学生	科研	国际交流合作	其他	学科	专业	产业	文化传承与创新	培养目标和规格	人才培养模式	服务	地方
实践度(%)	0	0	0	0	0	0	0	11	11	22	33	33	33	44	44	50	61

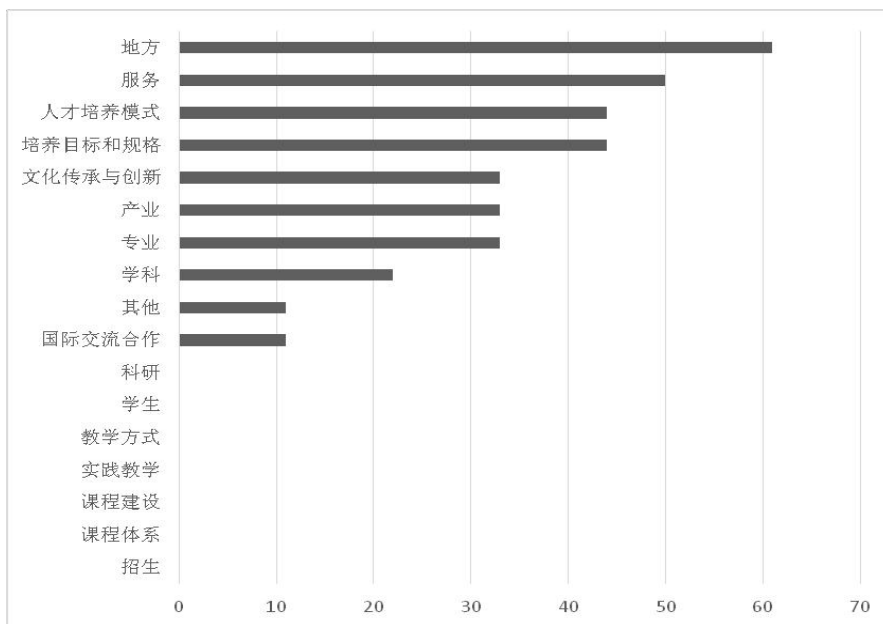


图6 新建本科院校办学特色的分布体系

三、高校办学特色的形成机制

探究办学特色的形成机制对于新建本科院校形成办学特色具有现实的重大的指导意义。所谓机制，主要有两种含义，一是指机器的构造和工作原理；二是指有机体的构造、功能和相互关系（《现代汉语词典》1983年第2版，第523页。）。高校办学特色的形成机制强调的是形成，而不是构成。因此，高校办学特色的形成机制是指高校形成办学特色的工作系统和工作原理。

（一）高校办学特色形成机制的研究思路的文本收集

以现有文献为研究素材，收集描述办学特色形成机制的原文，用编码分析方法得到高校的办学特色形成机制的内在规定性，最后，为新建本科院校形成办学特色提出建设性意见。

其中，编码分析方法采取开放式编码→轴心式编码→选择式编码的编码过程。这是由于没有已有的类目编码和自设编码存在异议的原因。

开放式编码是紧紧围绕办学特色形成机制摘取原文描述语或原文描述语的关键词进行原文编码。

轴心式编码是对开放式编码结果形成副范畴和主范畴的编码过程。

选择式编码是对轴心式编码结果形成类目编码和变量的过程，由此构建高校办学特色形成机制体系。

以参考文献序号 1 至 67 的 67 篇参考文献作为办学特色形成机制的研究素材，收集描述相关办学特色形成机制的原文。其结果有 38 篇文献有相关办学特色形成机制的描述，见表 14。

表 14 描述办学特色形成机制的原文汇总表

序号	原文描述	文献号
1	<p>区域性——从教育与社会关系的维度看，办学特色在本质上是特定区域社会生活特色的体现。地方经济社会的不同特点从客观上对地方高校的人才培养和科技开发提出有区域性和地方色彩的要求。因此，地方高校办学特色带有很强的区域性，是服务于地方经济建设和社会发展的客观要求。</p> <p>认同性——特色必须得到社会广泛的认同，自己学校说不行，某一两个专家说也不行，只有社会广泛认可的东西才能成为特色。</p> <p>特色是在办学过程中对自身性质、区域、层次、行业、质量准确定位。</p> <p>只有将特色固化到人才培养、科学研究和社会服务的功能中，才能说是特色。</p>	1
2	<p>影响办学特色形成的因素：（1）高度集中统一的高等教育管理模式是影响大学形成办学特色的体制堡垒。（2）单一的人才培养模式是影响大学形成办学特色的关键。（3）刚性的大学评价制度是影响大学形成办学特色的政策基础。（4）落后的教育理念是影响大学形成办学特色的前提。</p> <p>从教育与社会关系的维度看，办学特色在本质上是特定的区域社会生活特色的体现。地方经济社会的不同特点从客观上对地方高校的人才培养和科技开发提出具有区域性和地方色彩的要求。</p> <p>地方高校要对自己定位的区域经济范围内的现有经济社会状态，包括主要产业结构、发展规划和方向、发展动态、现有人才的状况及各类人才需求的情况等，只要通过对这些直接涉及本校发展定位和办学特色的因素进行分析，才能找出自己在区域经济和社会发展中位置，以此确定学校的发展方向，并确立学校服务社会特有的区域空间、独具特色的人才培养目标和规格以及与之相适应的、相配套的教育风格和运行机制。</p> <p>办学特色的时代意义：1．办学特色是高等教育大众化的必然要求。2．办学特色是整体优化地方高等教育的实际需要。3．办学特色是增强高校竞争力、奠定社会地位的现实需要。4．办学特色是地方高校可持续发展的战略需要。</p> <p>特色必须得到社会广泛的认同，自己学校说不行，某一两个专家说也不行，只有社会广泛认可的东西才能成为特色。特色又是一个历史的概念，是对过去历史的总结和积累，但又不是一成不变的，需要随着时代的发展而不断丰富和发展，具有鲜明的时代特征，体现出办学特色对经济社会发展的高度适应和结合。</p> <p>遵循教育规律，以一定的办学思想为指导，在行使人才培养、科学研究和社会服务的职能中，对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成一定时期内适应经济社会发展需要或对社会发展产生一定促进作用的独特的办学风格。</p>	2
...
37	<p>人才培养模式有机整合了教育理念、培养目标、培养途径、课程体系、培养制度、教学评价、教学条件、运行机制等办学要素，是一所大学在长期实践中探索形成的一种经验模式，具有办学特色所具有的稳定性、系统性和实践性等特征。</p> <p>新建本科院校特色发展中存在的主要问题：形成鲜明的办学特色是新建本科院校的追求目标，但受传统精英教育观念和培养模式的深刻影响，加之本科教育经验不足、应用型本科教育理论不成熟和办学资源匮乏等原因，许多新建本科院校依然没有摆脱对传统本科院校发展模式的依赖，这一同质化的发展模式使新建本科院校陷入特色缺失、竞争力不强的困境。1. 大学文化建设滞后，特色建设导向不明。2. 制度系统不完善，特色发展保障不力。3. 办学资源匮乏，特色发展步履维艰。4. 培养模式改革进展迟缓，特色成果难以集成。</p>	63
38	<p>整合优势资源，培育办学特色。办学传统是历史赋予新建本科院校的独有资源，新建地方性本科院校要以此为生长点，开创一条“人无我有、人有我优”的专业发展新路径。第一，可以借鉴国内外诸多知名大学的特色培育经验；第二，我国新建地方本科院校大多由原有办学历史较长，办学实力强的高职高专通过合并、重组而成，其在升格前已积累了一定的办学经验，形成了自己的优势和办学特色，因此可以充分发挥办学历史中积淀、培育的个性和优势，从中提炼特色；第三，应该着眼于地方独特的地域、自然环境、历史文化、物产资源，从中寻找打造特色的切入点。第四，产学研相结合，凸显本校的专业特色。特色学科和专业是办学特色的核心内容和根本体现。</p>	66

（二）办学特色形成机制的开放式编码

在表 14 中的 38 篇文献的描述办学特色形成机制的原文中，紧紧围绕办学特色形成机制，摘取原文描述语或原文描述语的关键词，进行原文编码。其结果见表 15。

表 15 办学特色形成机制的原文编码

序号	原文编码	文献号
1	准确定位	1
2	固化	1
3	社会广泛的认同	1
4	服务于地方经济建设和社会发展的客观要求	1
5	遵循教育规律	2
6	定位	2
7	教育理念、前提	2
8	办学思想	2
9	人才培养模式	2
10	区域经济	2
11	高等教育管理模式、体制	2
12	大学评价制度、政策基础	2
13	特色必须得到社会广泛的认同	2
14	历史的总结和积累	2
15	对某一教育内容或教育活动进行优势积累、固化形成	2
16	高等教育大众化、地方高等教育	2
17	对经济社会发展的高度适应和结合	2
18	高校竞争力、高校可持续发展	2
...
206	制度系统	63
207	培养模式	63
208	人才培养模式	63
209	大学文化	63
210	资源	63
211	整合优势资源：知名大学的特色培育经验；办学历史中积淀、培育的个性和优势；地方独特的地域、自然环境、历史文化、物产资源；产学研相结合	66

（三）办学特色形成机制的轴心式编码

对表 15 中的 211 个原文编码，紧紧围绕办学特色形成机制的要素，进行轴心式编码，形成副范畴和主范畴。其结果见表 16。

表 16 办学特色形成机制的轴心式编码

序号	原文编码	文献号	副范畴	主范畴	文献数
78	高校的地位和作用	18	高校的地位和作用	教育规律	4
184	教育的内部规律	53	教育的内部规律		

185	教育的外部规律	53	教育的外部规律		
5	遵循教育规律	2	教育规律		
31	教育规律	7			
1	准确定位	1	办学定位	办学定位	11
6	定位	2			
150	科学定位	40			
171	办学定位	50			
201	定位	60			
114	定位、工作策略	24			
21	定位、前提	5	办学定位、前提		
91	前提、办学定位	19			
170	定位、前提	49			
151	定位、制约	40	办学定位、制约		
124	特色定位	30	办学特色定位		
155	办学特色定位：办学理念、学科建设、人才培养模式、课程建设、师资队伍建设、管理方式、校园文化	40			
195	找准错位发展的生态位	56	错位发展的生态位		
...
121	打造品牌扩大影响力的客观需要	29	打造品牌扩大影响力	自身要求	8
122	适应高校竞争的迫切需要	29	高校竞争		
144	新建本科院校参与竞争的前提与关键	36			
18	高校竞争力、高校可持续发展	2	高校竞争、高校可持续发展		
90	高校自身发展所必须的	18	生存发展		
145	新建本科学院生存与发展的基础	36			
189	自身生存与发展	53			
190	学校作为一个整体其生存和发展	53			
176	院校生存和发展的内在需要、院校迎评促建的客观需要	50	生存发展、迎评促建		
30	学校及其教职工的追求	5	学校及其教职工的追求		
123	实现自身跨越式发展的必然要求	29	自身跨越式发展		
183	高校自我诉求	52	自我诉求		

从表 16 中可以看出，学者对办学特色的形成机制的认识可以归纳为“教育规律”“办学定位”“办学理念”“办学目标”“办学质量”“大学逻辑”“经费”“内部管理”“人才培养”“人财物的保障”“师资”“学科”“学校文化”“专

业”“自身发展模式”“自身历史传统”“自身条件”“地方”“法规政策”“高等教育”“高等教育管理模式”“高校竞争”“环境”“经济”“社会”“文化”“政府”“政府的资助”“政校合作”“政治”“资源环境”“比较”“服务地方”“阶段”“认可”“有意识”“地方要求”“高等教育的要求”“人的发展”“社会经济文化发展的要求”“自身要求”等 41 个主范畴的视角。

其中：

“教育规律”主范畴包括“高校的地位和作用”“教育的内部规律”“教育的外部规律”“教育规律”等副范畴；

“办学定位”主范畴包括“办学定位”“办学特色定位”“错位发展的生态位”等副范畴；

“办学理念”主范畴包括“办学理念”“办学理念特色”“对教育情境的价值判断、选择和创设”“理性选择”“特色办学的理念”等副范畴；

“内部管理”主范畴包括“办学优势、办学劣势”“错位发展的制度保障”“高校规划”“教学管理”“教学管理、教学服务、质量监测机制”“内部管理”“内部制度”“条件保障、资源再生机制”等副范畴；

“人才培养”主范畴包括“成效、人才”“基础课程和主干课程”“课程体系”“培养目标”“人才培养”“人才培养模式”“人才培养特色”“实践教学”“学科专业、课程教材、实验室”“专业培养目标、课程体系、实践教学”等副范畴；

“专业”主范畴包括“品牌专业”“专业建设”等副范畴；

“自身发展模式”主范畴包括“自身发展路径”“自身发展模式”等副范畴；

“地方”主范畴包括“地方的经济、政府、政策”“地方的经济社会要求”“地方的历史文化、经济社会”“地方环境”“地方经济”“地方文化”“地方优势”“地方政府”“高校所在区域的政治环境、法制环境、经济环境、人文环境、地方环境”等副范畴；

“法规政策”主范畴包括“法规政策”“政策”“政府规制”等副范畴；

“高等教育管理模式”主范畴包括“办学自主权”“分类管理”“高等教育管理模式、体制”“教育主管部门”“评价制度”等副范畴；

“环境”主范畴包括“环境”“政府逻辑、市场逻辑、文化逻辑”“政治、

经济、文化”等副范畴；

“经济”主范畴包括“经济”“市场逻辑”等副范畴；

“社会”主范畴包括“社会”“社会环境”等副范畴；

“文化”主范畴包括“文化”“文化逻辑”等副范畴；

“资源环境”主范畴包括“经费、科研项目、教师待遇等资源配置”“资源分配”“资源环境”等副范畴；

“阶段”主范畴包括“生成期、成长期、成熟期、变异期”“孕育阶段、实践阶段、升华阶段”等副范畴；

“有意识”主范畴包括“办学特色理论与发展实践”“保持共性，培育、挖掘、提炼、维持和发展个性”“差异”“创新”“错位发展的战略联盟”“错位发展培育”“地方文化”“独特”“发掘、培育”“发掘、培育、保持、强化、发展与创新”“发掘与培育”“个性与共性”“固化”“观念创新”“结合学校历史传统进行吸纳、升华和创新”“理念型特色、项目型特色”“历史的总结和积累”“历史与现实”“凝练、培育”“培育”“求同存异”“全校师生长期不懈的努力探索、实践和创新，逐步形成”“特色意识”“特色自为”“显性特色和隐性特色”“延续并优化”“优势积累、固化”“有意识”“有意识、有目的、有计划”“整合优势资源：知名大学的特色培育经验；办学历史中积淀、培育的个性和优势；地方独特的地域、自然环境、历史文化、物产资源；产学研相结合”“逐步发展、日积月累，慢慢凝练而成”“追求内在生发和外在不可替代”“追求自身特色而逐渐形成”“自觉追求”等副范畴；

“地方要求”主范畴包括“地方的经济社会要求”等副范畴；

“高等教育的要求”主范畴包括“高等教育大众化、地方高等教育”“高等教育多样化”“高等教育发展规律”“高等教育国际化”“教育规律”“世界高等教育发展趋势”等副范畴；

“社会经济文化发展的要求”主范畴包括“经济社会发展”“经济社会发展的根本要求”“社会、经济发展”“社会发展”“社会经济文化发展”“政府的要求和社会的期盼”等副范畴；

“自身要求”主范畴包括“打造品牌扩大影响力”“高校竞争”“高校竞争、高校可持续发展”“生存发展”“生存发展、迎评促建”“学校及其教职工的追

求”“自身跨越式发展”“自我诉求”等副范畴。

学者对办学特色的形成机制的认识视角的主范畴的重视程度由低至高依次为“办学目标”“办学质量”“大学逻辑”“经费”“人财物的保障”“师资”“高等教育”“高校竞争”“经济”“文化”“政府”“政府的资助”“政校合作”“政治”“比较”“服务地方”“人的发展”“专业”“自身发展模式”“自身条件”“环境”“社会”“阶段”“法规政策”“认可”“地方要求”“教育规律”“学科”“资源环境”“学校文化”“自身历史传统”“高等教育的要求”“人才培养”“地方”“高等教育管理模式”“社会经济文化发展的要求”“自身要求”“内部管理”“办学定位”“办学理念”“有意识”，见表 17 和图 7。

表 17 主范畴的文献数

主范畴	文献数
办学目标	1
办学质量	1
大学逻辑	1
经费	1
人财物的保障	1
师资	1
高等教育	1
高校竞争	1
经济	1
文化	1
政府	1
政府的资助	1
政校合作	1
政治	1
比较	1
服务地方	1
人的发展	1
专业	2
自身发展模式	2
自身条件	2
环境	2
社会	2
阶段	2
法规政策	3
认可	3
地方要求	3
教育规律	4
学科	4
资源环境	4
学校文化	5
自身历史传统	5
高等教育的要求	5
人才培养	6
地方	6
高等教育管理模式	6
社会经济文化发展的要求	6
自身要求	8
内部管理	9
办学定位	11
办学理念	16
有意识	18

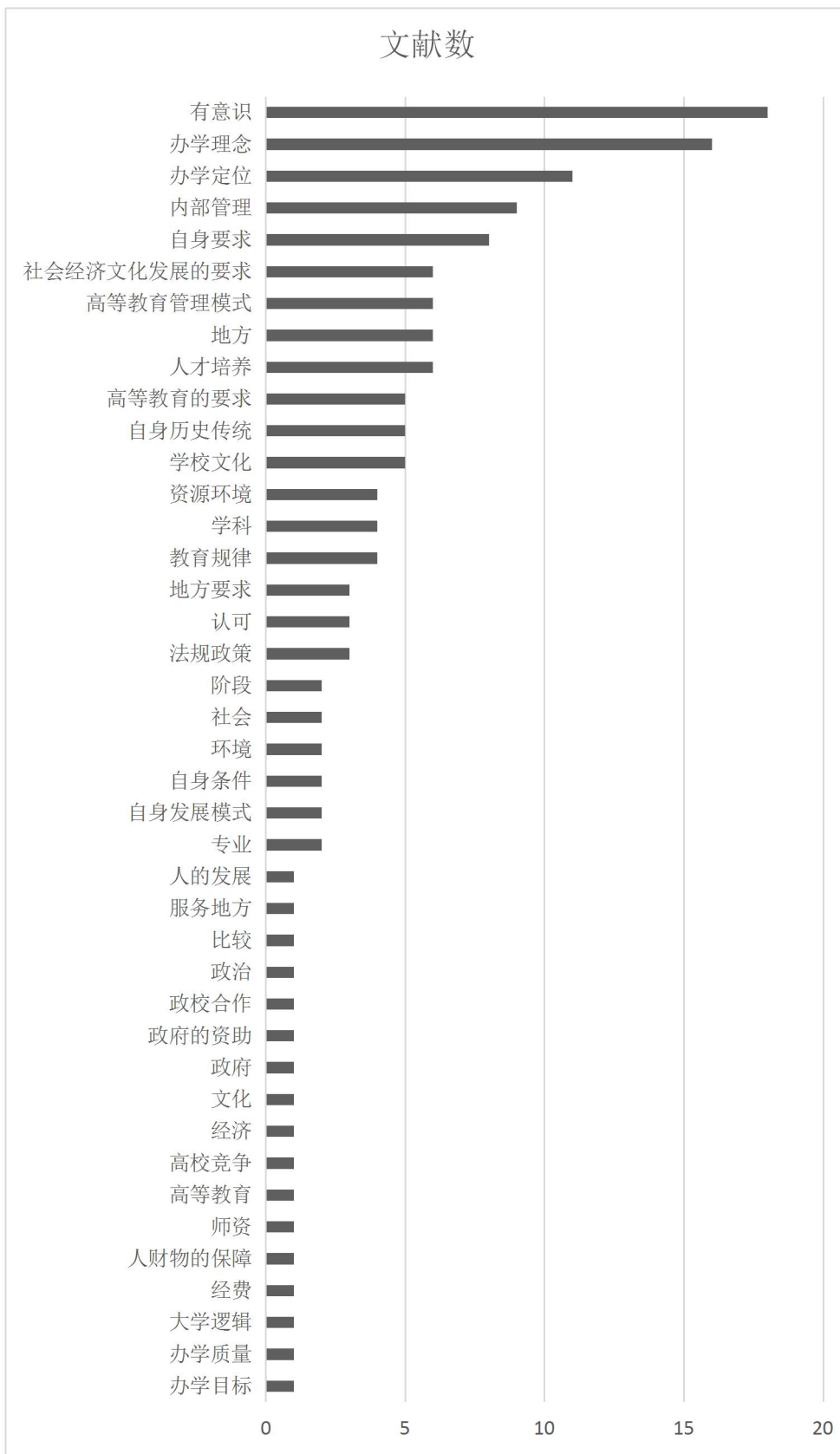


图7 学者对办学特色的形成机制的主范畴的重视程度

（四）办学特色形成机制的选择式编码

41 个主范畴，是对学者论述办学特色形成机制的视角的归纳，是研究办学特色形成机制的学术基础。这 41 个主范畴，存在着包含和交叉关系，需要进行选择式编码，重构办学特色形成机制。

根据学者论述办学特色形成机制的语意，这 41 个主范畴可归纳为“机制”“内因”“外因”“形成方式”“意义”5 个类目编码，见表 18。

其中，“机制”是指办学机制，主范围是教育规律，办学特色形成机制当然要遵循教育规律，对于高校而言，就是“大学逻辑”，高校在“外因”的影响下根据“内因”实现“意义”。

“内因”是指高校办学的自身条件，包括：办学定位、办学理念、办学目标、办学质量、大学逻辑、经费、内部管理、人才培养、人财物的保障、师资、学科、学校文化、专业、自身发展模式、自身历史传统、自身条件等主范围。这些主范围，可归纳为办学定位、办学理念、办学目标、学科、专业、人才培养、师资、学校文化、自身历史传统、经费、自身发展模式、内部管理、办学质量等办学内部条件。

“外因”是指高校办学的外部环境，包括：地方、法规政策、高等教育、高等教育管理模式、高校竞争、环境、经济、社会、文化、政府、政府的资助、政校合作、政治、资源环境等主范畴。这些主范畴，可归纳为高等教育管理模式、高校竞争、政府、社会、经济、文化、地方、资源等环境。

“意义”是指形成高校办学特色的价值。包括满足自身、高等教育、地方、人、社会经济文化的等方面发展的要求。

“形成方式”是指高校办学特色的形成过程的环节和方式。包括比较、服务地方、阶段、认可、有意识等主范畴。“形成方式”主要包含三方面的内容：一是办学特色要经过“比较”即与其他高校区别而确定的，这个区别，是抽象的概念，是典型代表学校，例如，排名、优秀毕业生、优势学科或专业。二是办学特色要经过社会的“认可”即受非本高校的广泛认同。三是对于办学历史较短的高校，其办学特色一般经过“有意识”的形成过程。“有意识”的形成过程一般分为三个阶段：生成期、成长期、成熟期。“有意识”的形成方式，主要有：“追求内在生发和外在不可替代”“求同存异”“错位发展”“保持共性，培育、挖

掘、提炼、维持和发展个性”“结合学校历史传统进行吸纳、升华和创新”“历史与现实”“延续并优化”“整合优势资源：知名大学的特色培育经验；办学历史中积淀、培育的个性和优势；地方独特的地域、自然环境、历史文化、物产资源；产学研相结合”“优势积累、固化”“地方文化”“发掘、培育、保持、强化、发展与创新”“凝练、培育”等方式。

表 18 办学特色形成机制的类目编码

序号	主范畴	文献数	类目编码	
1	教育规律	4	机制	
2	办学定位	11	内因	
3	办学理念	16		
4	办学目标	1		
5	办学质量	1		
6	大学逻辑	1		
7	经费	1		
8	内部管理	9		
9	人才培养	6		
10	人财物的保障	1		
11	师资	1		
12	学科	4		
13	学校文化	5		
14	专业	2		
15	自身发展模式	2		
16	自身历史传统	5		
17	自身条件	2		外因
18	地方	6		
19	法规政策	3		
20	高等教育	1		
21	高等教育管理模式	6		
22	高校竞争	1		
23	环境	2		
24	经济	1		
25	社会	2		
26	文化	1		
27	政府	1		
28	政府的资助	1		
29	政校合作	1		
30	政治	1	形成方式	
31	资源环境	4		
32	比较	1		
33	服务地方	1		
34	阶段	2		
35	认可	3		意义
36	有意识	18		
37	地方要求	3		
38	高等教育的要求	5		
39	人的发展	1		
40	社会经济文化发展的要求	6		
41	自身要求	8		

由此可见，高校办学特色的形成是高校在外部环境的影响下根据自身条件办学有意识地形成办学特色并实现其意义的过程。这个过程，是高校具体办学过程经过办学特色形成过程和方式而获得的抽象的办学特色的过程，是实现办学特色意义的过程。

办学特色形成机制为：环境→办学过程→有意识地建设特色，经比较、认可→办学特色→意义（环境）。见图8。

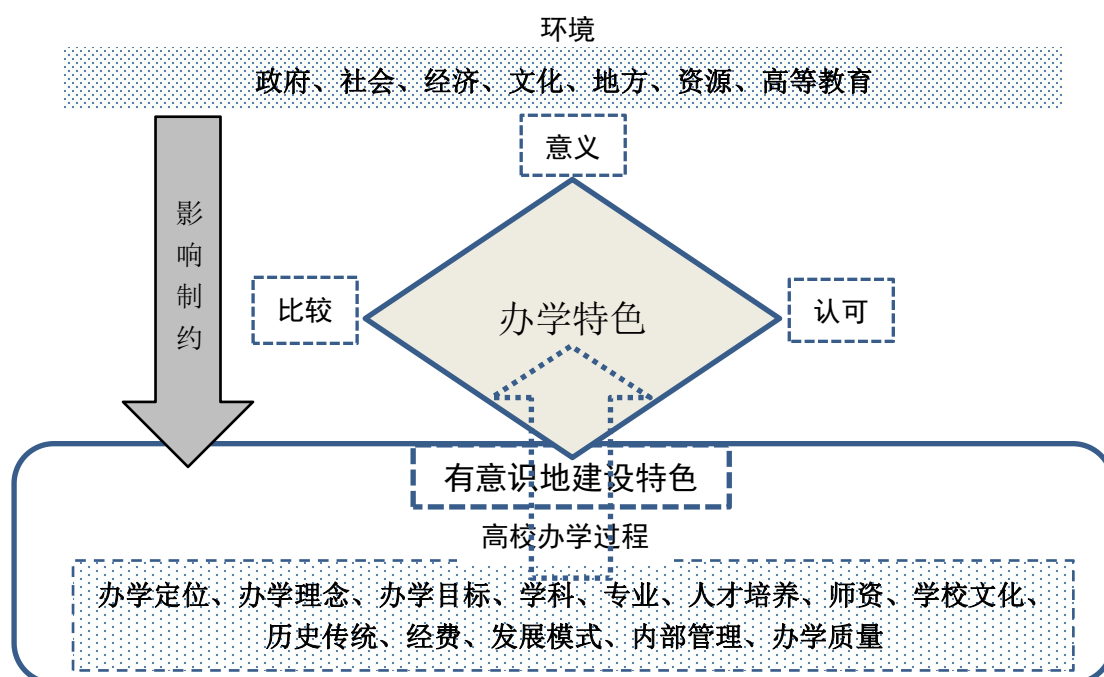


图8 高校办学特色形成机制图

其中：

“环境”：包括高等教育管理模式、高校竞争、政府、社会、经济、文化、地方、资源等。环境是高校生存的外因和发展资源的来源，对高校办学特色的形成起到影响、制约、要求作用。

“办学过程”：是指高校在外部环境影响下，根据办学定位、办学理念、办学目标、学科、专业、人才培养、师资、学校文化、自身历史传统、经费、自身发展模式、内部管理、办学质量等办学内部条件，进行运行获得成效的过程。办学过程是高校办学特色形成的基础和来源，对形成高校办学特色起到决定性作用。

“有意识地建设特色，经比较、认可”：是指高校办学特色的形成过程的环

节和方式。“形成方式”主要包含三方面的内容：一是办学特色要经过“比较”即与其他高校区别而确定的。二是办学特色要经过社会的“认可”即受非本高校的广泛认同。三是对于办学历史较短的高校，其办学特色一般经过“有意识”的形成过程。“有意识”的形成过程一般分为三个阶段：生成期、成长期、成熟期。“有意识”的形成方式，主要有：“追求内在生发和外在不可替代”“结合学校历史传统进行吸纳、升华和创新”“整合优势资源”“地方文化”“发掘、培育、保持、强化、发展与创新”等方式。“有意识地建设特色，经比较、认可”对形成高校办学特色起到关键性作用。

“办学特色”：是指在办学功能中表现出的稳定、公认、优质、独特的风格。

“意义”：是指形成高校办学特色的价值。包括满足自身、高等教育、地方、人、社会经济文化的等方面发展的要求。

从表 19 可以看出，影响高校办学特色形成的九大要素分别为“有意识”的一大形成方式，“办学理念”“办学定位”“内部管理”“人才培养”的四大内因，“地方”“高等教育管理模式”的两大外因和“自身要求”“社会经济文化发展的要求”的两大意义。

表 19 影响高校办学特色形成的九大要素

序号	主范畴	文献数	类目编码
1	有意识	18	形成方式
2	办学理念	16	内因
3	办学定位	11	内因
4	内部管理	9	内因
5	自身要求	8	意义
6	人才培养	6	内因
7	地方	6	外因
8	高等教育管理模式	6	外因
9	社会经济文化发展的要求	6	意义

在“地方”“高等教育管理模式”的两大外因中，“高等教育管理模式”不是办学的意义所在，而“地方”既是办学的环境要素，又是办学的意义所在，因此，形成高校办学特色必须要重视“地方”要素，以实现“自身要求”“社会经济文化发展的要求”两大意义。

当然，内因是决定性要素，形成高校办学特色必须要在“办学理念”“办学定

位”“内部管理”“人才培养”等四大内因要素方面形成特色。

“办学理念”是高校对办学的总体认识以及在办学功能各方面的发展观念，是办好学校的指导观念，是形成办学特色的前提，对办学特色的形成起到主导作用。

“办学定位”是高校根据社会需要和自身条件，在教育的层次、类型、学科、专业、人才培养和服务面向等方面做出自身在高等教育分工上的价值设定。新建本科院校办学定位的差异性主要集中在学科结构、人才培养和服务面向等方面。

办学定位与办学特色关系紧密，一方面，办学定位对办学特色的形成起到方向性的指导作用，另一方面，办学特色对办学定位的支撑作用明显，可以反映办学定位的有效性，是办学定位价值判断的重要依据。

从表 16 中的办学定位主范畴的内容看，在 38 篇有办学特色形成机制的描述文献中，有 11 篇论述到办学定位，占 30%，位学者重视的 41 个主范畴的第 3 位，仅次于“有意识”和“办学理念”。有 3 篇文献认为办学定位是办学特色形成的前提，有 5 篇文献认为办学定位制约或影响到办学特色形成。尤其，有 2 篇分别提出“办学特色定位：办学理念、学科建设、人才培养模式、课程建设、师资队伍建设和管理方式、校园文化”“找准错位发展的生态位”是形成办学特色重要影响因素。可见，办学定位是形成办学特色的重要影响要素。

“人才培养”主要由高校的定位、地域文化、主要学科专业所决定。地方性高校的地域文化、行业性高校的主流学科专业，是他们办学特色的主要来源。“内部管理”是指对高校的人、财、物、基础设施等，尤其是师资力量的投入的管理和运行，包括高校的管理体制和运行制度以及在办学功能各方面的运行模式。“内部管理”是形成办学成效和办学特色的保障。

“有意识”的形成方式是形成高校办学特色的关键。高校通过意识地追求内在生发和外在不可替代的办学特色，经过生成期、成长期、成熟期三个培育特色发展阶段，使高校办学质量水平及其稳定性、公认性、优质性、独特性的得以反映，从而更好地彰显意义。

四、新建本科院校办学特色的形成路径

新建本科院校培育打造办学特色的路径应该遵循高校办学特色的形成机制，在培育发展办学特色的生成期、成长期、成熟期等三个阶段采取相应的措施逐渐形成固化办学特色。

（一）办学特色的生成期

办学特色的生成期是指办学特色的孕育阶段，即高校树立特色意识和特色理念，进行谋划特色的特色自觉阶段。在此阶段，高校应该树立特色办学理念，掌握分析办学现状，统筹考虑影响办学特色的内因和外因，坚持实事求是、与时俱进的原则，**确立办学特色定位，确定特色创建目标，制订特色创建方案。**

办学特色的创建思路主要有两条，一是从学校自身条件的创造来形成办学特色，二是从学校外部环境的利用形成办学特色。

从学校自身条件的创造形成办学特色的思路是：一是传承与创新人才培养模式，培养出优质独特的专门人才。高校的根本任务是培养人才，人才培养模式是高校办学特色表现的主要形式之一。二是传承与创新大学文化，建设出有特色的校园文化。校园文化是一所高校展现给大众的形象和标志，是高校办学特色表现的主要形式之一。三是发挥高校领导对办学特色的形成的主导作用。四是建设与发展学科专业。学科专业是高校的生命线，一个学科专业的生命在于特色。学科专业既是大学办学实力的体现，更是大学特色的具体化，是高校办学特色表现的主要形式之一。五是投入优质办学资源，优质的教学设施设备和教师以及生源对形成特色和保持特色起到关键和支撑作用。六是延伸拓展大学社会服务功能，在办学中，根据自身条件和区域社会经济的特点来确定学校的功能，服务社会，让教学、科研、服务等大学功能一体化。地方性是地方高校办学特色的主要形式之一。

从学校外部环境的利用形成办学特色的思路是：在以学校自身条件的创造来形成办学特色的同时，应该加强从学校外部环境的利用来形成办学特色，通过充分运用外部环境的资源，如争取扩大高等学校办学自主权、与地方政府联办共建、与行业企业的合作，建立健全政产学研合作办学促进机制，从外部环境和制度上来保证和强化高校办学特色的生成。

新建本科院校的特色创建方案应该整合地方优势资源，结合学校优秀传统文化的传承和创新，采取保持、发掘、培育、强化、创新等特色创建方式，追求内在生发和外在不可替代的办学特色。

（二）办学特色的成长期

办学特色的成长期是指办学特色由设计进入落实阶段，即打造逐步形成特色的特色自为的实践阶段。新建本科院校在此阶段，要充分发挥办学特色定位、特色创建目标和特色创建方案的号召力和凝聚力，进行广泛宣传和学习，强化各部门、各院系和全体教职员工的特色自觉和特色自为，使全校上下都明确自己在学校创建办学特色中的具体目标任务。

目前，我国新建本科院校大多处于办学特色的成长期，在这一时期，应该遵循继承与创新相结合、整体设计与重点突破相结合、应用型人才培养与地方经济社会发展相结合等原则，通过内部生成和外部促进的开放办学途径，培育和彰显办学特色。在内部生成上，要凝聚大学精神和文化，重点扶持1~2门优势学科，建设高水平的教师队伍，构建卓越的人才培养模式。在外部促进上，要落实高等学校的办学自主权，重视社会舆论，增强竞争和经营意识，积极开展校企合作、校地合作，挖掘扩大办学资源协同育人，充分发挥校领导在办学特色培育过程中的重要作用。

现在，许多新建本科院校的办学特色实际上处于成长期，即处于挖掘或培育阶段，他们的特色表述存在以下缺陷：

第一，特色表述概括不够。一般而言，在特色项目展开论述前，应该高度凝练地表述其特色内容。但是，有此高校概括很不够，难以判断他们讲的是什么特色。如某高校提炼的特色是“历经半个多世纪的风雨历练，在办学理念、办学思路、办学定位和办学功能等方面形成了自身的特色，积淀了深厚的教育传统。学校本着继承与发展统一的原则，在打造特色和弘扬特色上竭尽心力，力求做到人无我有，人有我强，人有我精，人有我新。”这样的表述用于其它高校也对，这是典型的“不聚焦”的特色项目。严格来讲，应属没有特色。

第二，特色表述主线不明。表述特色的内涵和其发挥作用时指向不清晰，虽然在办学的多个要素上表述为“形成了特色”，但提炼不够，材料堆砌太多。要注意表述清楚所讲特色的涵义、作用和效果这三个要素。

第三，特色表述具体内容不多。如一所高校的特色项目全文阐述中无一个数字或者典型案例支撑，感觉好像都是工作措施，语言华丽而不实。

第四，特色表述特色内容的特性不够。有的表述过多，但在稳定性、公认性

了、优质性、独特性上阐述不够代表。

因此，办学特色的表述应该做到有办学特色的精确概括、特色表述主线清晰、特色内容具体、特色特性完整。由于办学特色要经过“比较”即与其他高校区别而确定，故而新建本科院校办学特色的表述要抓住与其他高校区别的优质内容。

办学特色要经过社会的“认可”即受不仅仅为本高校的广泛认同而客观存在。因此，新建本科院校在形成办学特色的表述之后，应该要广泛宣传，在《中国教育报》《光明日报》《中国高等教育》等报刊上发表学术性和改革实践性文章，在社会上树立学校办学特色的形象和声誉。

（三）办学特色的成熟期

办学特色的成熟期是指学校办学特色的升华阶段，即完善和巩固特色。在此阶段，本科院校能够自觉遵循高等教育发展规律，很好地履行高校职能，建立起完善的条件保障和资源再生机制，以完备的规章制度规范办学行为，教授治学、民主管理成为学校上下的行为准则，注重校园文化建设，师生员工崇尚大学精神，学校具有较高的社会知名度和美誉度，具有把握发展机遇实现不断新突破的能力，使办学特色在固化中变异升华、螺旋上升、不断丰富发展。

办学特色需要高校长期不懈努力拼搏才能形成。新建本科院校创建办学特色的过程，实际上就是新建本科院校办学的价值和意义的彰显过程，是一个在为社会服务培养优秀人才活动中把自己的优良传统和优势发扬光大的过程，是一个学习先进经验、创新发展未来、追求卓越的办学过程。

参考文献

- [1] 杨建.澳大利亚 TAFE 办学特色的现实考量与启示[J].黑龙江畜牧兽医, 2014(08):123-124.
- [2] 桑玉军.办学特色:地方工程应用型高校可持续发展的战略选择[J].高等工程教育研究, 2015(04):149-153.
- [3] 申作青,李靖华,张绪忠.财经类高校的“大商科”办学特色分析——以浙江工商大学为例[J].浙江工商大学学报, 2015(06):5-13.
- [4] 刘朝晖.地方性知识传承与应用型高校办学特色的耦合分析[J].教育探索, 2014(06):19-23.
- [5] 申纪云.高等学校办学特色问题探析[J].中国高等教育, 2014(10):7-9+14.
- [6] 袁先淑.高校办学特色略论[J].学校党建与思想教育, 2016(10):94-96.
- [7] 程永洲,钟明元,孙泽文.高职院校办学特色的内涵与影响因素分析[J].职教论坛, 2016(28):39-42.
- [8] 孙秀玲.教会大学办学特色考[J].教育评论, 2014(03):138-140.
- [9] 韩生.教育情境与办学特色——杜威《民主主义与教育》学习札记[J].教育探索, 2014(06):4-5.
- [10] 陈庆合,李海玉,陈巍.论应用型本科教育的办学特色及其实现[J].中国职业技术教育, 2016(04):33-37.
- [11] 刘春桃,柳松.美国文理学院的办学特色及对我国大类招生高校本科教学的启示[J].高等

农业教育, 2014(02):117-120.

[12] 叶磊.日本技术科学大学的办学特色及其经验启示[J]. 职教论坛, 2014(16):84-87.

[13] 曾繁相.实用主义教育理念与中华传统文化的结合——浅析台湾应用型本科院校的办学特色[J].教育评论, 2016(10):99-102.

[14] 方雪梅.苏南县(市)域高职院校办学特色建设研究[J].职教论坛, 2014(05):51-54.

[15] 陈锋正.我国高校办学特色的形成机理:嵌入性视角的分析[J].教育发展研究, 2014(19):32-37.

[16] 饶亮, 孙鑫.系统论视角下高职院校办学特色研究[J].中国成人教育, 2014(06):102-103.

[17] 小学院中的大教育——美国文理学院的办学特色分析[J].雷洪德.高等教育研究, 2014(07):94-102.

[18] 王云彪.抓住关键环节 力促地方高校形成办学特色[J].中国高等教育, 2014(06):55-58.

[19] 詹和平.综合性:关于南京艺术学院本科教育办学特色的探讨[J].南京艺术学院学报(美术与设计), 2016(06):140-145.

[20] 赵峰.以学科建设为龙头 整体提升新建本科院校的办学水平[J].中国高等教育, 2006(07):41-42.

[21] 周海萍.把握构成要素 培育新建本科院校办学特色[J].中国高等教育, 2014(20):33-34.

[22] 马元方, 谢峰.办出自身特色 推进科学发展[J].中国高等教育, 2007(22):54-55.

[23] 陈林彬.城镇化进程中新建本科院校的新型定位及发展策略[J].中国高教研究, 2015(02):80-85.

[24] 阮学勇.从本科教育的内涵看民族地区新建本科院校的定位特点[J].西南民族大学学报(人文社会科学版), 2012(09):226-229.

[25] 贺金玉.地方新建本科院校在建设高教强国进程中的历史使命[J].国家教育行政学院学报, 2012(09):7-11.

[26] 高燕.对新建本科院校毕业生就业的思考[J].教育与职业, 2016(23):53-55.

[27] 许四海.构建新建本科院校学科群课程体系的探索[J].高等教育研究, 2008(05):77-82.

[28] 朱玉东.关于新建本科院校办学理念的思考[J].教育科学, 2009(03):48-51.

[29] 王健.关于新建本科院校凝炼办学特色的思考[J].教育理论与实践, 2005(18):15-17.

[30] 王晖.关于新建本科院校特色定位的思考[J].黑龙江高教研究, 2007(06):124-126.

[31] 许东风.淮阴工学院 人才强校 走新建本科院校战略发展之路[J].教育与职业, 2012(34):82-83.

[32] 唐华生.基于生存和发展模式的地方新建本科院校特色创建[J].西南民族大学学报(人文社科版), 2008(12):275-279.

[33] 李福英.集中差异化发展——新建本科院校培育办学特色的战略选择[J].中国成人教育, 2011(19):56-58.

[34] 周艳娥.论西部新建本科院校资产配置原则及决策优化措施[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2013(04):160-163.

[35] 汪明义.论新建本科院校的发展之路——基于大学文化视角[J].教育研究, 2013(05):87-89+103.

[36] 刘耘.培育办学特色:新建本科院校的立校之本[J].中国行政管理, 2009(09):106-108.

[37] 顾永安.品牌战略视域下新建本科院校发展战略选择[J].江苏高教, 2010(02):56-58.

[38] 梁华.浅谈解放思想与新建本科院校的发展[J].学校党建与思想教育, 2009(02):77-78.

[39] 郭锋.师范类新建本科院校改革发展面临的主要问题与对策建议——第六期新建本科院校党委书记校长专题培训班研讨综述[J].国家教育行政学院学报, 2012(12):93-95.

[40] 赵广平.试论新建本科院校办学特色的形成机制[J].中国成人教育, 2010(17):30-31.

[41] 钟英.试论新建本科院校的社会服务职能[J].黑龙江高教研究, 2011(04):54-56.

[42] 陈国良, 董业军, 王秀军.我国高等教育布局结构面临的挑战及对策建议[J].复旦教育论坛, 2011(03):49-54.

[43] 丁么明, 别敦荣.我国新建本科院校办学特色及其培育策略研究[J].高等教育研究, 2012(08):92.

[44] 吴孝.西部地方新建本科院校发展探略[J].江苏高教, 2012(02):116-117.

[45] 刘华富, 张序君.校企深度合作 培养本科应用型人才[J].中国高等教育, 2012(22):55-56.

[46] 崔勇, 齐卫东.新建本科高校的历史文化传承与校园文化建设[J].中国高等教育, 2011(22):23-24.

[47] 江净帆.新建本科师范院校转型发展的路向选择[J].国家教育行政学院学报, 2014, (09):63-67.

[48] 顾永安.新建本科院校办学定位的特性探析与启示——基于江苏省新建本科院校的调查研究[J].中国高教研究, 2009(08):55-57.

- [49] 顾永安.新建本科院校办学定位的特质性探析[J].江苏高教, 2009(02):66-68.
- [50] 孙先民.新建本科院校办学特色的内涵与创建探究[J].黑龙江高教研究, 2010(10):19-21.
- [51] 刘耘, 王向红.新建本科院校办学特色的培育[J].中国高等教育, 2009(07):48-49.
- [52] 黄彬, 陈想平.新建本科院校办学特色缺失与生成的制度分析[J].高教探索, 2013(04):22-25+31.
- [53] 和飞.新建本科院校办学特色研究[J].高教探索, 2003(04):23-25.
- [54] 赵临龙.新建本科院校创建特色的理论与实践——以安康学院创建特色为例[J].中国高校科技与产业化, 2010(12):30-31.
- [55] 洪涛.新建本科院校创业计划竞赛现状及对策研究[J].中国成人教育, 2014(19):65-67.
- [56] 李国臣, 胡睿.新建本科院校错位发展的路径选择[J].教育科学, 2012(06):40-44.
- [57] 许青云.新建本科院校发展定位问题研究[J].国家教育行政学院学报, 2012(03):12-15.
- [58] 杨涛, 王兴林, 童文胜.新建本科院校发展之路探索[J].高等教育研究, 2007(11):60-65.
- [59] 李振峰, 宋传福.新建本科院校教学质量的控制与评价[J].中国成人教育, 2009(18):9-10.
- [60] 吴跃章.新建本科院校科学发展的实践与思考[J].国家教育行政学院学报, 2011(02):3-6.
- [61] 范绍利.新建本科院校培育办学特色的策略研究——以潍坊科技学院为例[J].中国成人教育, 2016(11):89-91.
- [62] 左建桥.新建本科院校评估后的特色建设[J].中国大学教学, 2007(08):77-78.
- [63] 陈想平, 黄彬.新建本科院校特色发展问题及路径[J].教育发展研究, 2012(19):29-33.
- [64] 顾永安.新建本科院校特色发展战略的依据与重点选择——基于常熟理工学院的实践[J].当代教育科学, 2010(05):38-41.
- [65] 唐华生, 叶怀凡.新建本科院校专业建设的特色化思考[J].西南民族大学学报(人文社科版), 2009(11):227-230.
- [66] 马宁奇.新建地方本科院校发展路径分析[J].国家教育行政学院学报, 2012(07):36-40.
- [67] 宋百军, 马丽娟, 常维毅, 张辉.以本科教学工作合格评估为契机, 加强特色专业建设[J].黑龙江畜牧兽医, 2013(13):155-157.
- [68] 段丽娟.高等学校办学特色的生成机制研究[D].福建师范大学硕士学位论文, 2006.4.
- [69] 董学梅, 张建林.评估视野中的办学特色——对 100 所高校本科教学评估特色项目的研究[J].高教发展与评估, 2008(4):21-28.

(陶岩平执笔)